

**Аналитическая справка**  
**Об итогах проведения контрольных работ III этапа 2017-2018 учебного года**  
**В 1-4 классах МКОУ «Уцмиюртовская СОШ».**

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58 п.1), на основании Устава школы, Положения о итоговой аттестации обучающихся с 11.05. по 17.05.2018 года проведена итоговая аттестация обучающихся 1-4-х классов.

Цель аттестации:

- контроль за реализацией общеобразовательных программ и качеством школьного образования;
- установление фактического уровня знаний обучающихся, их практических умений и навыков;
- определение уровня усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определенного образовательной программой по каждому предмету, соотнесение этого уровня с требованиями государственного стандарта;
- контроль качества образования.

Предметы, вынесенные на III этап аттестации и формы их проведения, были следующими:

2-4классы	1.Математика 2.Русский язык. 3.Литературное чтение	Контрольная работа. Диктант-1-2кл. Диктант с грамматич.заданием 3-4кл. Техника чтения.
-----------	--	--

В процессе организации и проведения итоговой аттестации школой созданы необходимые условия: своевременно информированы родители, обучающиеся о правовой основе проведения аттестации, формах ее проведения; подготовлены и утверждены аттестационные материалы, расписание итоговой аттестации.

**Предметный анализ итоговой аттестации на I ступени обучения.**  
**Литературное чтение в 1-4 классах.**

*Цель:* установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по литературному чтению обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия уровня УУД обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования.

*Задачи:* проверить уровень УУД учащихся по курсу литературного чтения на конец II полугодия 2017/2018 учебного года:

- выразительность;
- правильность;

- осознанность.

При проверке литературного чтения основное внимание было направлено не на чтение соответствующего количества слов в минуту, а на правильность и осознанность прочитанного.

Содержанием контроля было чтение текста в соответствии с критериями правильности, выразительности, осознанности. Тексты для чтения были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (1-4 классы), действующих учебных программ.

По анализу проверки чтения обучающихся 1 классов можно сделать следующие выводы: из 94 обуч-ся 6% техникой правильного чтения не владеют, читают очень слабо, не осознают прочитанный текст, 48% обучающихся тест читают осознанно, дают правильные ответы на вопросы по тексту, читают правильно без ошибок, 46% обучающихся целиком и полностью не осознают прочитанное. В основном чтение слоговое, 20% владеют техникой беглого выразительного чтения.

По результатам проверки техники чтения обучающихся вторых классов можно сказать, что из 97 обучающихся 85% читают осознанно, 15% обучающихся не могут отвечать на все поставленные вопросы, читают бегло. Также следует отметить, что учащиеся вторых классов при чтении допускают ошибки в ударениях, окончаниях, повторы слов и слогов. Беглость чтения во 2-ых классах начали практиковать только к концу I полугодия и поэтому дети в основном читают целыми словами и соответственно наблюдается несоблюдение интонации при чтении. После чтения текста основное количество обучающихся дают правильные ответы на поставленные вопросы по тексту. Это объясняется тем, что учителя уделяют повышенное внимание таким основным критериям оценки качества чтения, как правильность и понимание.

Статистические результаты проверки навыков чтения обучающихся третьих классов дают возможность утверждать, что 96 обучающихся 3-их классов овладели основными навыками чтения в разной степени успешности: 80% читают осознанно, 54% - без ошибок, 84% учащихся читают бегло, 46% читают выразительно, не только соблюдая логические паузы, но и придавая содержанию текста эмоциональную окраску. Данные результаты в сравнении с результатами входного контроля показывают, что есть некоторые повышения в процентном отношении. Это говорит о положительной динамике развития навыков техники чтения (способа, темпа и правильности) у обучающихся параллели.

В четвертых классах основное внимание было направлено на проверку:

- умение определять основную мысль текста и тему текста;
- умение составлять план к тексту.

Данная проверка позволяет делать следующие выводы:

из 78 уч-ся 4-ых классов 70% могут определить тему текста и основную мысль текста, а вот что касается составления плана к тексту, то 40% обучающихся могут составлять план к тексту из трёх пунктов, допускают речевые ошибки, остальное количество уч-ся затрудняются выражать свою мысль по поводу того, о чём говорится в абзаце. Текст читают выразительно, соблюдая все нормы интонации 62% обучающихся, у этих ребят развит навык осознанного, правильного, беглого, выразительного чтения. Это подтверждает наличие целенаправленной и

систематической работы учителей четвертой параллели. В основном учащиеся делают ошибки при чтении в ударениях.

10% - после чтения не понимают содержание прочитанного, 60% - допускают ошибки при чтении от одной до трех ошибок, искажая слова, делая неправильное ударение.

Анализ имеющейся информации позволяет сделать следующие выводы:

- обучающиеся параллели первых классов в большинстве владеют навыками осознанного и правильного чтения, 6% обучающихся читают очень слабо, не могут осознавать прочитанное.
- обучающиеся вторых классов владеют основными параметрами техники чтения, но вместе с тем дети читают с ошибками из-за того, что работа над выработкой беглости чтения целиком и полностью начата в начале второго полугодия.
- большинство третьеклассников овладели необходимым уровнем техники чтения, главной целью работы учителей и обучающихся является развитие достигнутых результатов, целенаправленная работа по развитию всех ее компонентов;
- обучающиеся параллели выпускных классов в основной своей части достигли необходимого уровня обученности. Однако есть группа детей, демонстрирующих результаты ниже установленного стандартом: 14% читают в темпе ниже нормы, 60% - допускают при чтении ошибки;

На основании анализа, полученного в ходе проверки, рекомендовано:

Всем учителям начальной школы:

- особое внимание уделить формированию навыка правильного и выразительного чтения особенно тем учащимся у которых навыки правильного чтения ниже нормы. Подготовить им дифференцированные задания на летний период времени.
- провести анализ результатов, полученных в ходе проверки, выявить причины недостатков, учесть их при планировании и проведении уроков чтения в следующем учебном году;
- проводить целенаправленную работу с родителями по формированию навыков активного читателя у обучающихся всех учебных параллелей в этом учебном году;
- учителям третьих и четвертых классов обращать особое внимание на выработку умений определять основную мысль текста, тему текста и составления плана к тексту.
- провести повторную аттестационную работу с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, создав комиссию из учителей начальной школы.

### **Русский язык в 1-4 классах .**

В соответствии с планом ВШК начальной школы был проведен контрольный диктант в 1-2 классах и диктант с грамматическим заданием по русскому языку обучающихся учебных параллелей 3-4 классов начальной школы.

**Цель:** установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по русскому языку обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия уровня УУД обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования.

**Задачи:** проверить уровень УУД учащихся по русскому языку за период 2017-2018 учебного года:

- **Проверяемые орфограммы и пунктограммы:**
- заглавная буква в начале предложения и в именах собственных; обозначение буквой безударных гласных, парных по глухости — звонкости согласных в корне;
- мягкий знак как показатель мягкости согласных;
- правописание слов с непроверяемыми орфограммами;
- раздельное написание слов в предложении; правописание предлогов; знаки конца предложения.
- в грамматическом задании умение определить твёрдые и мягкие согласные, грамматическую основу предложения, частей речи, морфемы в словах.
- **Проверяемые языковые, речевые и общеучебные умения:** каллиграфически правильно и орфографически верно писать текст, проверять написанное, делать правильный перенос.

Аттестационная контрольная работа по русскому языку содержит текст из 19 слов (1 класс), 39 слов (2 класс), 51 слово (3 класс), 80 слов (4 класс).

На выполнение контрольной работы отводилось 45 минут.

Анализ проведённого диктанта в 1-ых классах показывает, что навыками письма под диктовку владеют практически все обучающиеся параллели 1-ых классов, но из 94 уч-ся 9 уч-ся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 9%, 20% обучающихся написали работу без ошибок, 38%- допустили 1-2 ошибки; 16% - допустили более 3 ошибок; 6 и более ошибок сделали 9% обучающихся.

#### **Результаты выполнения работы по классам**

Класс	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 6 ош.	
1 а	56%	26%	4%	4%	Магомедова С. А.
1 б	46%	33%	16%	0%	Шамсулаева Х.Л.
1 в	4%	38%	21%	21%	Нажмудинова А.К.
1 г	16%	46%	21%	16%	Алиева Р.И.

Допущенные ошибки в диктанте:

1. Заглавная буква в начале предложения - 14 ошибок (15%)
2. Обозначение мягкости - 17 ошибок (18%)
3. В слове «поймал» - 11 ошибок (12%)

Общая обученность на конец второго полугодия обучающихся 1-ых классов составляет 62%.

Анализ уровня знаний обучающихся **вторых** классов свидетельствует о том, что практически все учащиеся владеют соответствующими программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку за первое полугодие 2017/2018 учебного года.

Так, из 97 обучающихся, писавших работу, 27% выполнили работу без ошибок; 46% - допустили 1-2 ошибки; 13% - допустили более 3 ошибок; 6 и более ошибок сделали 8% обучающихся.

Что касается грамматического задания, то можно сказать, что обучающиеся 2-ых классов справились неплохо. Лучше справились с заданием на определение в словах твёрдых и мягких согласных, но делить слова на слоги для переноса затрудняются.

При проверке контрольной работы и грамматического задания были выявлены следующие **ошибки**:

1. Оформление предложения – 15 ошибок (15%)
2. Пропуск, замена, перестановка букв – 12 ошибок (12%)
3. Обозначение мягкости на конце слова – 37 ошибок (38%)
4. Правописание слов с жи-ши– 3 ошибок (3%)

Грамматическое задание:

1. Деление слов на слоги для переноса – 27 ошибок (28%)
2. Определение в словах твёрдых и мягких согласных-20 ошибок (21%)

**Вывод:** Из 97 обучающихся вторых классов 64% уч-ся имеют соответствующий уровень УУД на начало 2017-2018 уч. года, 8% обучающихся программными УУД владеют не в совершенстве. Следует отметить, что уровень обученности по русскому языку обучающихся 2-ых классов составляет – 64%. Наблюдается динамика обученности.

Анализ уровня УУД обучающихся **третьих** классов на конец второго полугодия 2017-2018 уч. года позволил выявить уровень овладения знаниями по русскому языку и определить ряд вопросов, необходимых включать в последующую учебную деятельность для повторения.

Так, из 96 обучающихся 3-их классов, писавших работу, 21% выполнили работу без ошибок; 41% - допустили 1-2 ошибки; 21% - допустили более 3 ошибок; 6 и более ошибок сделали 14% обучающихся.

По результатам выполнения грамматического задания (определить № предложения и найти грамматическую основу; определить в тексте два слова с приставками, выделить приставку, определение в слове кол-во звуков и букв) при выполнении гр. заданий уч-ся обучающиеся 3-их классов испытывают затруднения в определении грамматической основы предложения.

***Результаты выполнения работы по классам***

Клас с	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
3 а	29%/66%	48%/14%	14%/9%	9%/5%	Далгатова Х.А.
3 б	16%/33%	50%/27%	16%/38%	16%/0%	Ахмедова М.Т.
3 в	10%/5%	30%/45%	30%/25%	20%/5%	Маджидова С.М.
3 г	20%/0%	40%/30%	35%/20%	10%/5%	Магомедова А.А.
3д	29%/47%	12%/18%	29%/12%	12%/6%	Махмудова П.О.

Анализ диктанта выявил, что наиболее слабые результаты среди обучающихся 3-их классов показал 3в кл.(Маджидова М.Т.), здесь обучающие показали слабые результаты по диктанту. В ходе анализа было выявлено ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили следующие **ошибки**:

1. Заглавная буква в начале предложения –7 ошибок (8%)
2. Замена гласного, согласного-37 ошибок (39%)
3. Разделительный Ъ знак в словах- 16ошибок (17%)
4. Безударное гласное О, проверяемое ударением- 23 ошибок (24%)
5. Слова с удвоенными согласными-22ошибки (23%)
6. Парные звонкие и глухие согласные на конце слова -4 ошибки (5%)

**Вывод:** Из 96 обучающихся третьих классов 13% обучающихся имеют слабую сформированность УУД на конец второго полугодия 2017-2018 учебного года. Уровень обученности составляет- 56%. Наблюдается повышение на 9% в сравнении с первым полугодием.

Анализ уровня готовности и сформированности УУД обучающихся **4-ых классов** по русскому языку на конец второго полугодия 2017-2018 уч.года позволил выявить ряд вопросов, на которых нужно обратить внимание за время обучения в 4 классе.

Так, из 78 обучающихся 4-ых классов, писавших работу, без ошибок выполнили работу 15% обучающихся, 36% обучающихся допустили одну-две ошибки, более 5 ошибок допустили 16% обучающихся. По сравнению с результатами первого полугодия в конце второго полугодия наблюдается динамика.

### *Результаты выполнения работы по классам*

Класс	Результаты написания диктантов, %	Учитель
-------	-----------------------------------	---------

	(обучающихся)				
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
4 а	5%/5%	50%/35%	25%/35%	20%/25%	Магомедханова А.А.
4 б	26%/42%	32%/26%	16%/11%	16%/11%	Шамхалова Г.С.
4 в	0%/0%	26%/26%	53%/47%	16%/21%	Ризванова Х.К.
4 г	30%/65%	35%/20%	20%/5%	15%/10%	Газимагомедова А.А.

Анализ диктанта выявил ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили следующие **ошибки**:

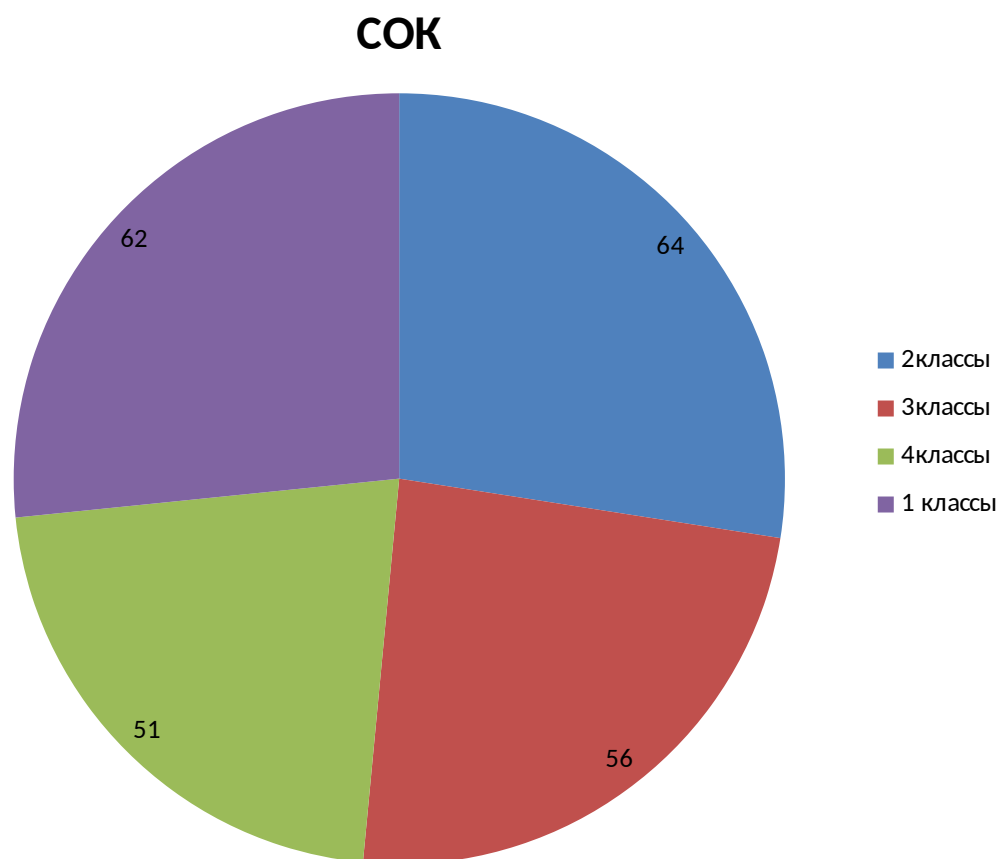
1. Правописание предлогов -4 ошибок (5%)
2. Пропуск, замена, перестановка букв – 16 ошибок (21%)
3. Разделительный Ъ знак в словах- 14ошибок (8%)
4. Безударное гласное О, проверяемое ударением – 44 ошибок (56%)
5. Парные звонкие и глухие согласные-11ошибок (14%)
6. В слове «дождя» -6 ошибок (7%)

**Вывод:** Из 78 обучающихся четвёртых классов только 15% выполнили работу без ошибок, 16% обучающихся не справились с работой, имеют слабую сформированность УУД на конец второго полугодия 2017-2018учебного года. Процент обучающихся, не справившихся с работой, превышает процент обучающихся, которые написали работу без ошибок. Уровень обученности составляет- 51,4%, наблюдается понижение на 0,6%.

### **Рекомендации:**

1. Обсудить результаты контрольной работы по русскому языку на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Учителям проанализировать типичные ошибки, допущенные обучающимися класса.
3. Учителям 2-4 классов на основе анализа контрольной работы за I полугодие предусмотреть в дальнейшем повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса, с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.
4. Провести индивидуальные занятия с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, по тем темам, в которых учащиеся допустили основное количество ошибок.
5. Учителям Ризвановой Х.К.-4в кл., Магомедхановой А.А.-4а кл. Маджидовой С.М. -3в кл., Курбановой Б.М.-2в кл. повысить уровень качества выполнения итоговых работ обучающимися.

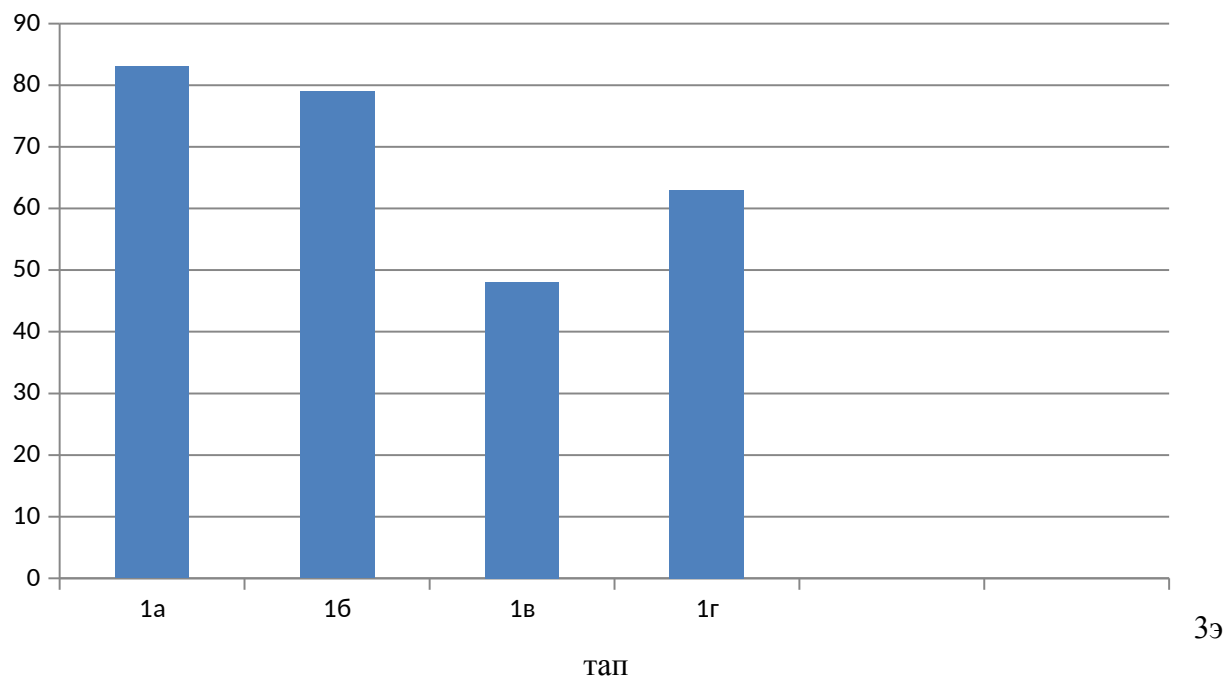
**Результаты выполнения аттестационной работы III этапа  
по русскому языку  
обучающихся 1-4 классов  
2017/2018 учебного года**





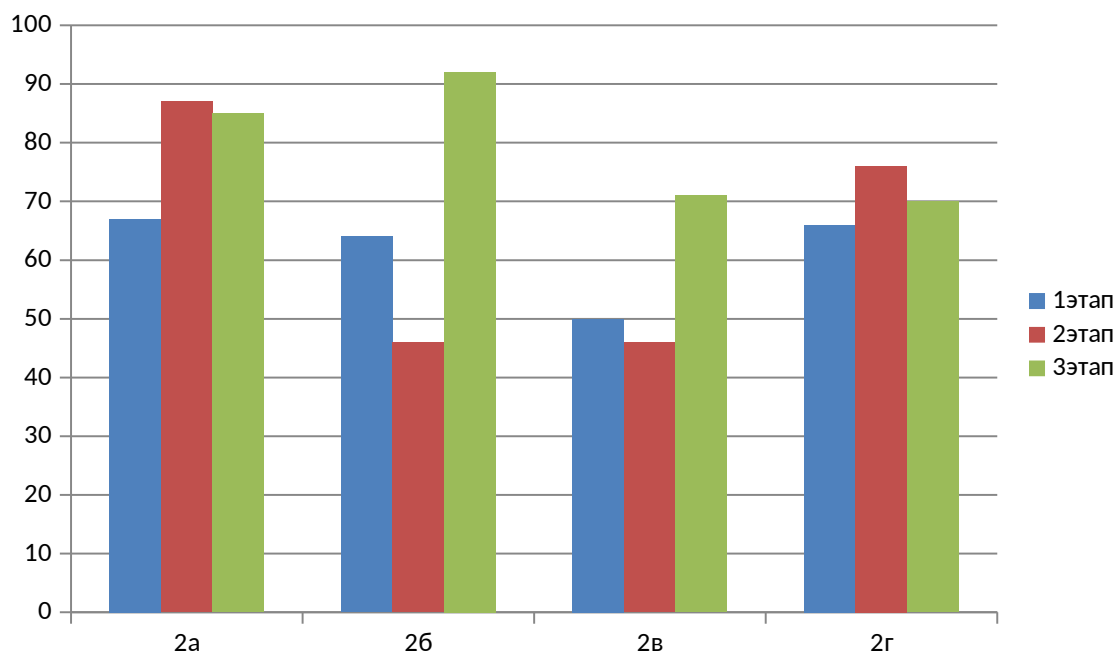
**Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа  
по русскому языку-1кл. за 2017-2018г.**

**3 этап**



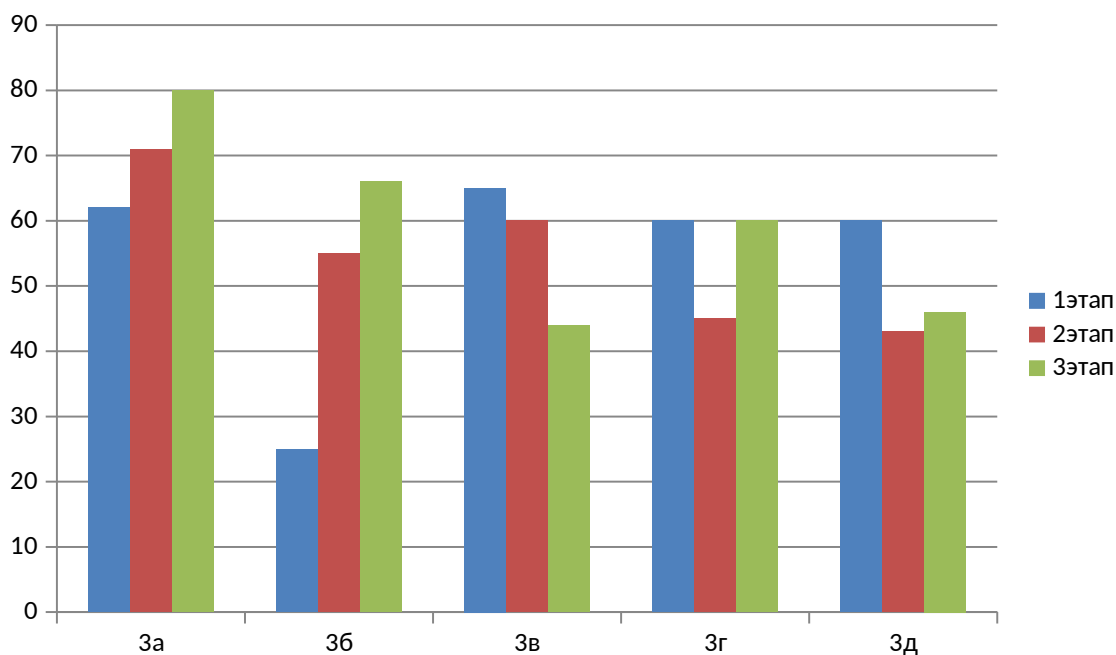
Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что обучающиеся 1а-83% (Магомедова С.А.) и 1б-79% (Иманалиева А.Б.) показали хорошие результаты по качеству знаний, слабые результаты у обучающихся 1в кл. (Нажмудинова А.К.).

**Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа  
по русскому языку-2кл. за 2017-2018г.**



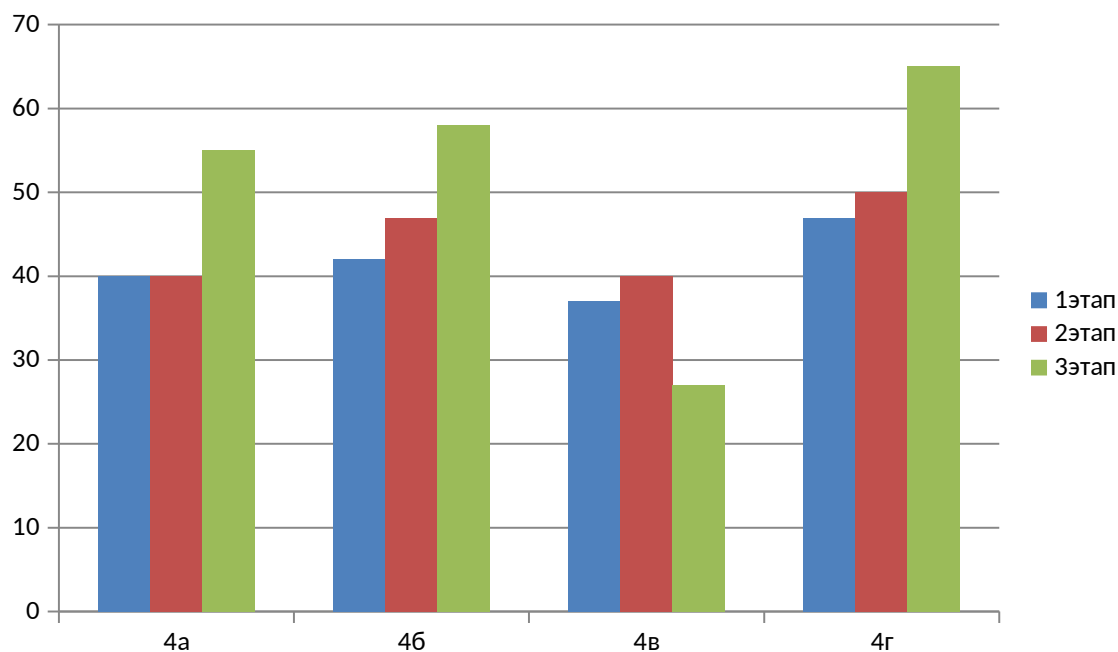
Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что лучшие результаты по итогам диктанта показали обучающиеся 2б кл.-92% (Хайрулаева Р.С.), 2а-83% (Курбанова А.К.), хотя во 2а наблюдается понижение процента качества в сравнении со вторым этапом на 5%, также на повышение идёт 2в кл.-71%(Курбанова Б.М.) и понижение идёт во 2г-70% (Умаргаджиева Ж.А.) на 6%.

**Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа**  
**по русскому языку-3кл.**  
**2017/2018 уч. г.**



Анализ контрольной работы по русскому языку за третий этап показывает, что обучающиеся 3а (Далгатова Х.А.) и 3б кл. (Ахмедова М.Т.) показали хорошие результаты и наблюдается динамика, а в 3в (Маджидова С.М.)идёт понижение с первого же этапа, в 3г (Магомедова А.А.)результат за третий этап повысился в сравнении со вторым этапом и достиг планки первого этапа, 3д (Махмудова П.О.) наблюдается повышение в сравнении со вторым этапом, но остаётся ниже результата первой этапа.

**Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа**  
**по русскому языку -4кл.**  
**2017/2018 уч.г.**



Анализ контрольной работы по русскому языку в параллели 4-ых классов показывает, что в 4г кл. (Газимагомедова А.А.), 4б кл. (Шамхалова Г.С.), 4а (Магомедханова А.А) классах наблюдается динамика, а в 4в кл. (Ризванова Х.К. ) в 3 этапе наблюдается понижение на 13%.

**Математика в 1-4 классах.**

В соответствии с планом работы ВШК начальной школы с 07.05 по 12.05.2018 г. была проведена контрольная работа по математике обучающихся 1-4 классов учебных параллелей начальной школы.

**Цели проверки:**

- Проверить УУД обучающихся по математике на конец II полугодия 2017-2018 уч.года
- Определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

Анализ контрольных работ позволил установить уровень УУД обучающихся на конец II полугодия, увидеть недостатки, установить их причины.

В написании работы принимали участие 365 обучающихся 1-4 классов.

***Результаты выполнения работы по классам***

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	Более 5 ош.	
1а	65%	13%	9%	0%	Магомедова С.А.
1б	50%	29%	8%	0%	Иманалиева А.Б.
1в	17%	35%	26%	4%	Нажмудинова А.К.
1г	46%	29%	16%	0%	Алиева Р.И.

***Результаты выполнения работы по классам***

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	Более 5 ош.	
2 а	38%	33%	21%	8%	Курбанова А.К.
2 б	21%	42%	25%	8%	Хайрулаева Р.С,
2 в	8%	33%	29%	16%	Курбанова Б.М.
2 г	20%	36%	28%	8%	Умаргаджиева Ж.А.

***Результаты выполнения работы по классам***

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
3 а	48%	10%	38%	5%	Далгатова Х.А.
3 б	16%	33%	33%	16%	Ахмедова М.Т.
3 в	10%	30%	45%	5%	Маджидова С.М.
3 г	5%	25%	40%	15%	Магомедова А.А.
3д	18%	29%	29%	12%	Махмудова П.О.

***Результаты выполнения работы по классам***

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
4 а	25%	40%	30%	5%	Магомедханова А.А.
4 б	11%	26%	42%	16%	Шамхалова Г.С.
4 в	0%	32%	53%	16%	Ризванова Х.К.
4 г	5%	35%	35%	20%	Газимагомедова А.А.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях обучающиеся допустили следующие **ошибки**:

	<b>1 класс ы</b>	<b>2 классы</b>	<b>3классы</b>	<b>4 классы</b>
<b>Простая задача</b>				
- в ходе рассуждени	0	14	14	18
- в вычислениях	3	10	3	4
- без ошибок	91	73	79	56
<b>Решение примеров</b>				
- допустили ошибки	36	28	58	63
- без ошибок	58	69	38	15
<b>Неравенства</b>				
- неверно выполнили	-	29	-	-
- без ошибок	-	68	-	-
<b>Решение уравнений</b>				
- неверно выполнили	-	32	24	17
-без ошибок	-	65	72	61
<b>Построение геометрической фигуры</b>				
- допустили ошибки	20	9	5	11
<b>Задача на нахождение площади, величин и периметра</b>				
- неверно выполнили	8	15	11	15

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по математике, можно сделать следующие **выводы**:

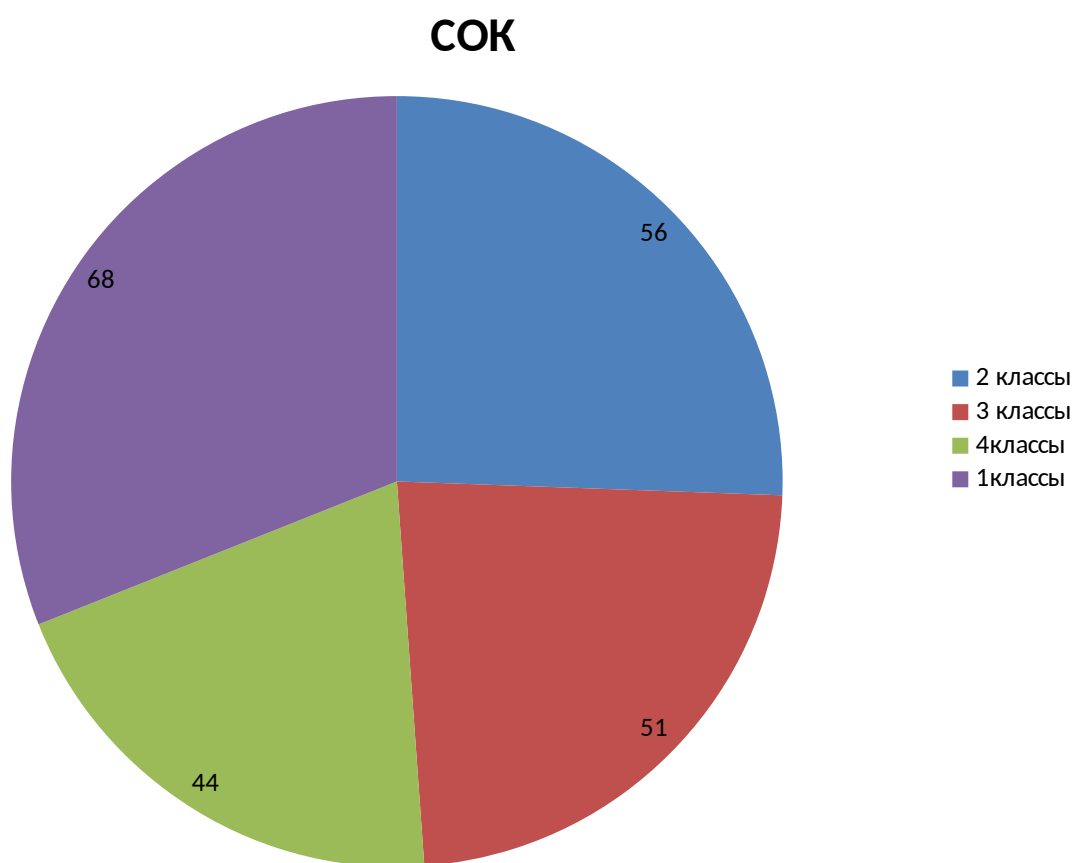
- Во всех 3-4-ых классах основное количество ошибок допущено на решение примеров в столбик, в частности при делении в столбик; слабо сформирован навык решения геометрической задачи на нахождение долей в 4-ых классах; испытывают затруднения при решении текстовой задачи в 4-ых кл.
- Хорошо справились с заданиями контрольной работы учащиеся 1-ых классов, среди 4-ых классов лучшие результаты показали обучающиеся 4а кл. (Магомедханова А.А.), среди 3-их кл.-3а (Далгатова Х.А.), 2а кл. (Курбанова А.К.).
- Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.
- Наиболее лучшие результаты в решении текстовой задачи показали обучающиеся 1-2-ых классов, здесь основное количество ошибок допущено на решение примеров по действиям, путают порядок выполнения действий.

**Вывод:** Из 365 обучающихся 9% УУД сформированы частично, не справились с заданиями контрольной работы. 56% обучающихся имеют хороший уровень сформированности УУД, усвоили обязательный минимум содержания образования по математике на конец II полугодия 2017/2018 учебного года и готовы к продолжению обучения.

**Рекомендации:**

1. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Всем учителям начальных классов провести повторную подготовку к аттестационной работе с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки.
3. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
4. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.
5. Учителям 1-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
6. Учителям 4-ых классов более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.

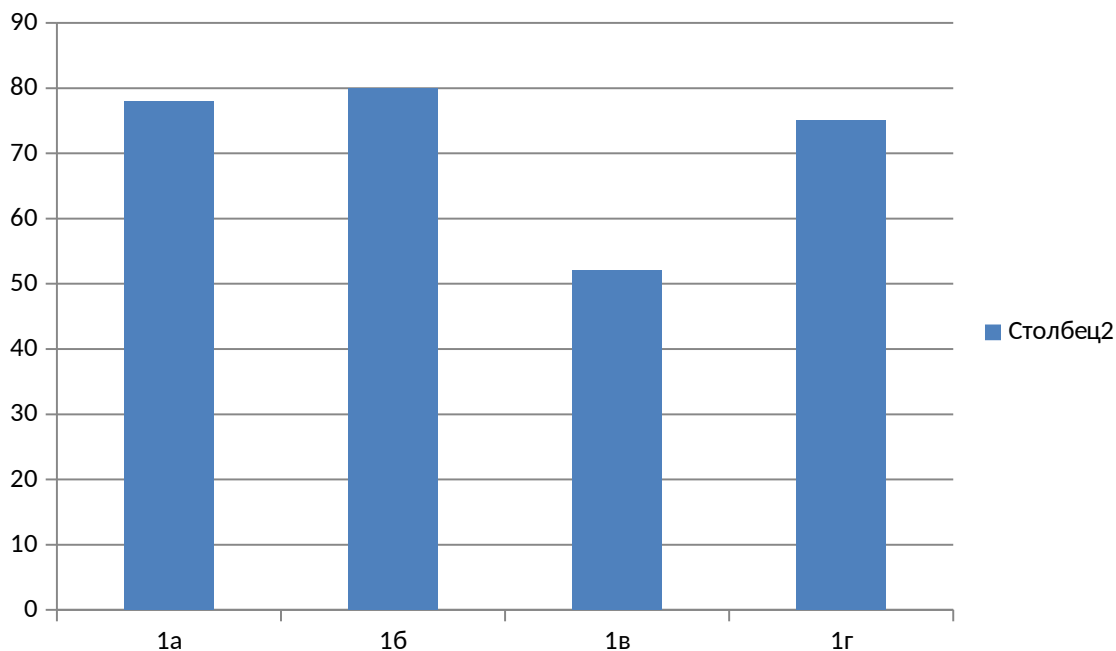
**Результаты выполнения аттестационной работы III этапа  
по математике  
обучающихся 2-4 классов  
2017/2018 учебного года**



**Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа  
по математике -1 кл. на конец II полугодия**



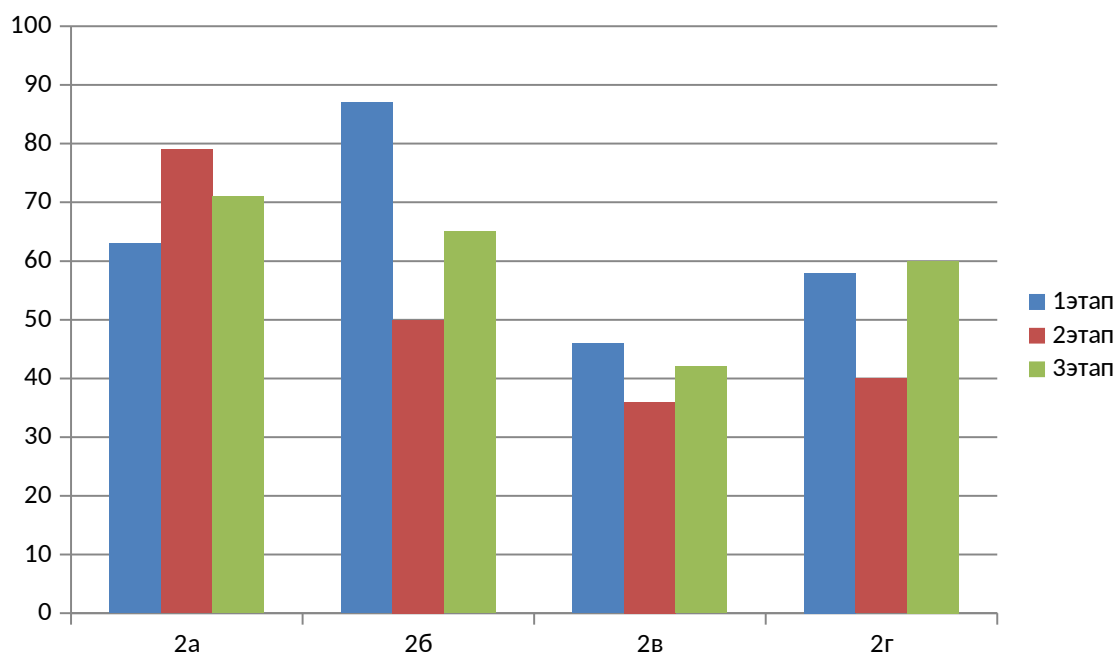
### 2017/2018 учебного года



Анализ контрольной работы обучающихся 1-ых классов показывает, что наиболее лучшие результаты показали обучающиеся 1б кл.(Иманалиева А.Б.), в среднем справились с заданиями 1а (Магомедова С.А.), 1г (Алиева Р.И.), сравнительно слабые результаты у обучающихся 1в кл(Нажмудинова А.К.).

Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа

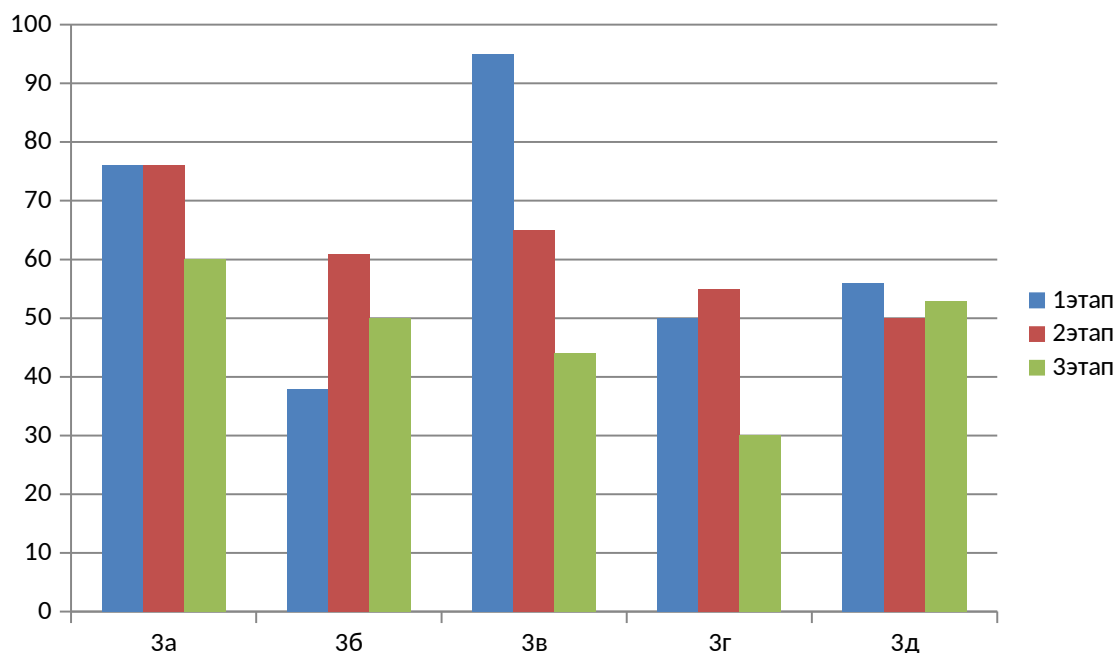
**по математике -2 кл. на конец II полугодия**  
**2017/2018 учебного года**



Анализ контрольной работы по математике среди обучающихся 2-ых классов показывает, что лучше выполнили работу уч-ся 2а (Курбанова А.К.) кл., хотя наблюдается понижение на 8%, а в остальных классах идёт повышение качества в сравнении со вторым этапом: - 2б- на 15%, 2в- на 6%, 2г- на 20%, наиболее слабые результаты у уч-ся 2в класса (Курбанова Б.М.)-42% качества.

**Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа**  
**по математике-3кл.**

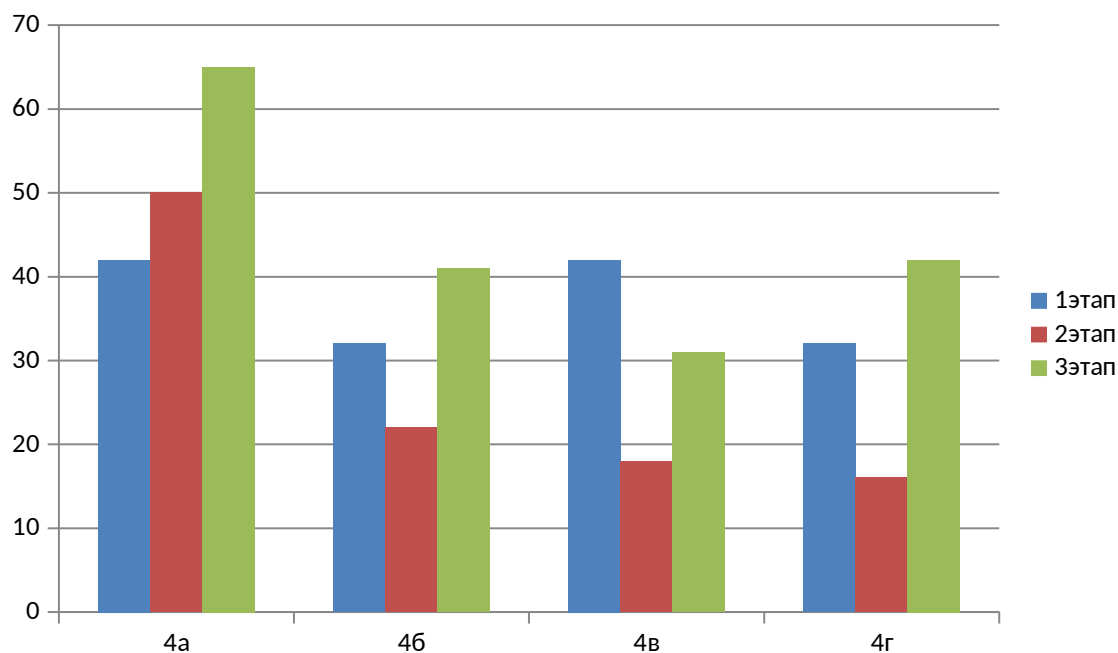
**на конец II полугодия 2017/2018 учебного года**



Анализ контрольной работы по математике показывает, что в 3-их классах идёт понижение качества знаний, кроме в 3д кл.(Махмудова П.О.) здесь наблюдается динамика на 3%. Обучающиеся 3-их классов справились плохо по сравнению с итогами второго этапа:3а (Далгатова Х.А.)-понижение на 16%, 3б (Ахмедова М.Т.)-на 11%, 3в (Маджидова С.М.)-на 21%, 3г кл. (Магомедова А.А.) –на 25%..

**Диаграмма результатов итоговой аттестации III этапа  
по математике-4кл.**

**на конец II полугодия 2017/2018 учебного года**



Анализ контрольной работы по математике показывает, что вво всех 4-ых классах наблюдается динамика: 4а кл. (Магомедханова А.А.)- повышение качества на 15%, здесь в каждом этапе наблюдается повышение качества, в 4б Шамхалова Г.С.) –повышение на 19%, в 4в кл.(Ризванова Х.К.)-на 13%, в 4г Газимагомедова А.А.) –на 36%. По сравнению с обучающимися 3 классов обучающиеся 4 –ых классов показали неплохую сформированность УУД на конец второго полугодия 2017-2018 учебного года.

Справку составила зам. директора по УВР нач. классов Муртазалиева Г.Ш.