

Аналитическая справка
об итогах проведения контрольных работ II этапа 2018-2019 учебного
года
во 2-4 классах МКОУ «Уцмиюртовская СОШ».

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58 п.1), на основании Устава школы, Положения о промежуточной аттестации обучающихся с 20.12. по 27.12.2018 года проведен итоговый контроль за первое полугодие обучающихся 2-4-х классов.

Цель аттестации:

- контроль за реализацией общеобразовательных программ и качеством школьного образования;
- установление фактического уровня знаний обучающихся, их практических умений и навыков;
- определение уровня усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определенного образовательной программой по каждому предмету, соотнесение этого уровня с требованиями государственного стандарта;
- контроль качества образования.

Предметы, вынесенные на II этап аттестации и формы их проведения, были следующими:

2-4классы	1.Математика 2.Русский язык.	Контрольная работа. Диктант с грамматическим заданием
-----------	---------------------------------	--

В процессе организации и проведения промежуточной аттестации школой созданы необходимые условия: своевременно информированы родители, обучающиеся о правовой основе проведения аттестации, формах ее проведения; подготовлены и утверждены аттестационные материалы, расписание промежуточной аттестации.

Предметный анализ входного контроля на II ступени обучения.

Русский язык во 2-4 классах .

В соответствии с планом ВШК начальной школы был проведен диктант с грамматическим заданием по русскому языку обучающихся учебных параллелей 2-4 классов начальной школы.

Цель: установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по русскому языку обязательного компонента учебного плана, их практических умений

и навыков; установление соответствия уровня УУД обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования.

Задачи: проверить уровень УУД учащихся по русскому языку на конец первого полугодия 2018-2019 учебного года:

- **Проверяемые орфограммы и пунктограммы:**
- заглавная буква в начале предложения и в именах собственных; обозначение буквой безударных гласных, парных по глухости — звонкости согласных в корне;
- мягкий знак как показатель мягкости согласных;
- правописание слов с непроверяемыми орфограммами;
- раздельное написание слов в предложении; правописание предлогов; знаки конца предложения.
- в грамматическом задании умение определить твёрдые и мягкие согласные, парные звонкие и глухие согласные, определение грамматической основы предложения.
- **Проверяемые языковые, речевые и общеучебные умения:** каллиграфически правильно и орфографически верно писать текст, проверять написанное, делать правильный перенос.

Аттестационная контрольная работа по русскому языку содержит текст из 30 слов (2 класс), 48 слов (3 класс), 72 слова (4 класс).

На выполнение контрольной работы отводилось 45 минут.

Анализ уровня знаний обучающихся **вторых** классов свидетельствует о том, что практически все учащиеся владеют соответствующими программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку на начало 2018/2019 учебного года.

Так, из 92 обучающихся, писавших работу, 28% выполнили работу без ошибок; 38% - допустили 1-2 ошибки; 16% - допустили более 3 ошибок; 6 и более ошибок сделали 11% обучающихся. В сравнении результатов первого полугодия с входным контролем наблюдается динамика.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 6 ош.	
2 а	50%	33%	0%	8%	Магомедова С.А.
2 б	33%	33%	13%	13%	Иманалиева А.Б.
2 в	10%	40%	25%	15%	Нажмудинова А.К.
2 г	4%	66%	16%	8%	Алиева Р.И.

При проверке контрольного диктанта были выявлены следующие **ошибки:**

1. Обозначение мягкости в слове – 39 ошибок (42%)
2. Оформление предложения – 7 ошибок (8%)
3. Пропуск, замена, перестановка букв – 25 ошибок (27%)

4. Правописание ЖИ-ШИ в словах– 10ошибок (11%)

Вывод: Из 92 обучающихся вторых классов 68% уч-ся имеют соответствующий уровень УУД на конец первого полугодия 2018-2019 уч. года, 24% обучающихся программными УУД владеют не в совершенстве. Следует отметить, что уровень обученности по русскому языку обучающихся 2-ых классов составляет – 60%, наблюдается понижение процента обученности на 4 %, в сравнении с результатами первой четверти.

Анализ уровня УУД обучающихся **третьих** классов на конец первого полугодия 2018-2019 уч. года позволил выявить уровень овладения знаниями по русскому языку и определить ряд вопросов, необходимых включать в последующую учебную деятельность для повторения.

Так, из 94 обучающихся 3-их классов, писавших работу, 21% выполнили работу без ошибок; 40% - допустили 1-2 ошибки; 11% - допустили более 3 ошибок; 6 и более ошибок сделали 12% обучающихся.

Результаты выполнения работы по классам

Клас с	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
3 а	18%	45%	32%	4%	Курбанова А.К.
3 б	21%	46%	16%	13%	Хайрулаева Р.С.
3 в	17%	48%	17%	17%	Курбанова Б.М.
3 г	28%	28%	28%	12%	Умаргаджиева ж.А.

Анализ диктанта выявил ,что наиболее слабые результаты среди обучающихся 3-их классов показал 3в кл.(Курбанова Б.М.),Лучше справились обучающиеся 3а кл. (Курбанова А.К.). В ходе анализа было выявлено, что в грамматическом задании обучающиеся 3-их классов слабо справились с нахождением в предложении грамматической основы, а также ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили следующие **ошибки:**

1. Перенос слов –9 ошибок (9%)
2. Ъ знак на конце слова- 6 ошибок (6%)
3. Слова с удвоенными согласными-4ошибки (4%)
4. Парные звонкие и глухие согласные -33 ошибки (35%)
5. Буквы Ы и И в словах-30 ошибок (32%)
6. Замена гласного согласного -6 ошибок (6%)

Вывод: Из 94 обучающихся третьих классов 63% обучающихся имеют соответствующий уровень УУД на конец первого полугодия 2018-2019 уч. года, слабую сформированность УУД показали 32% обучающихся.. Уровень обученности составляет- 55%. В сравнении с первой четвертью во второй четверти наблюдается динамика в обученности 3 –их классов.

Анализ уровня готовности и сформированности УУД обучающихся **4-ых классов** по русскому языку на начало 2018-2019 уч.год позволил выявить ряд вопросов, на которых нужно обратить внимание за время обучения в 4 классе. Так, из 92 обучающихся 4-ых классов, писавших работу, без ошибок выполнили работу 16% обучающихся, 27% обучающихся допустили одну-две ошибки, более 5 ошибок допустили 33% обучающихся, не справились с работой 15% обучающихся.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
4 а	38%	33%	14%	10%	Далгатова Х.А.
4 б	11%	16%	47%	26%	Ахмедова М.Т.
4 в	5%	35%	35%	20%	Маджидова С.М.
4 г	6%	38%	31%	25%	Магомедова А.А.
4д	19%	13%	38%	25%	Абдулмуслимова Г.А.

Анализ диктанта выявил ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили следующие **ошибки**:

1. Парные звонкие и глухие согласные -21 ошибка (23%)
2. Правописание ТСЯ и ТЬСЯ на конце глаголов- 26 ошибок (28%)
3. Знаки препинания при однородных членах предложения-32 ошибки(35%)
4. Обозначение мягкости в словах- 4ошибки (4%)
5. Безударное гласное О, проверяемое ударением – 10 ошибок (11%)

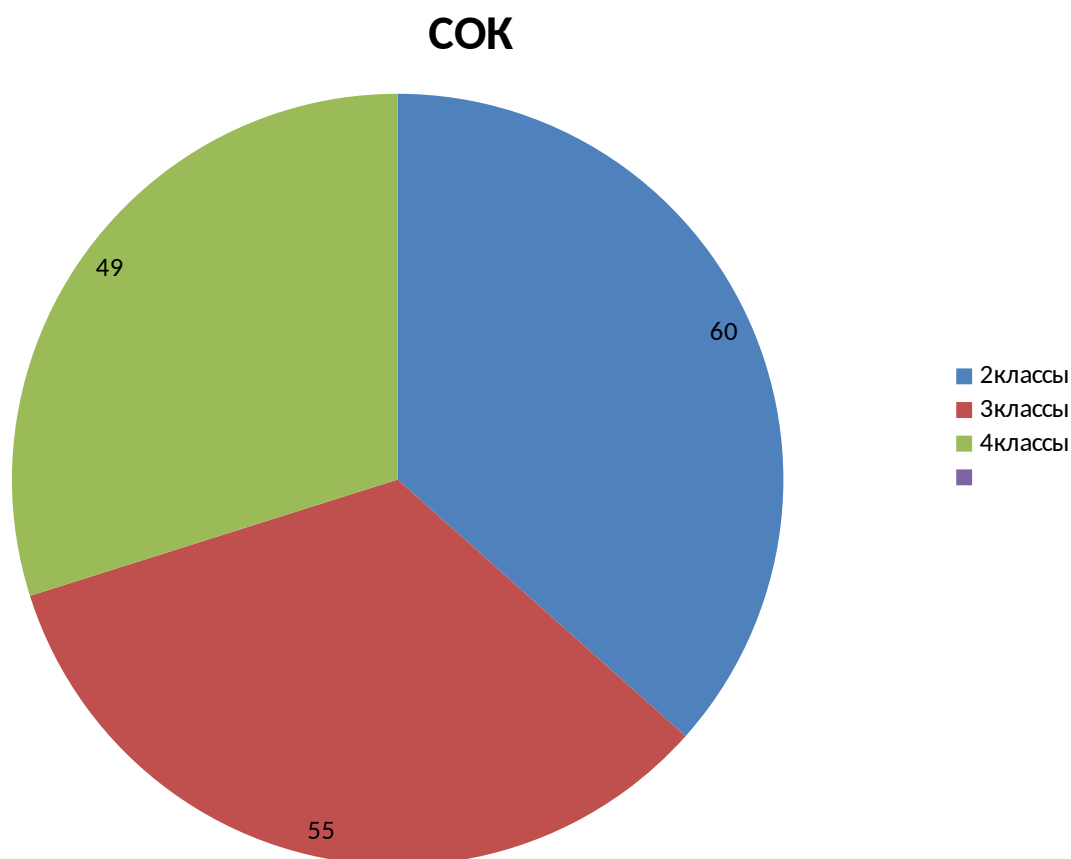
Вывод:Из 92 обучающихся четвёртых классов только 16% выполнили работу без ошибок, 15% обучающихся не справились с работой, имеют слабую сформированность УУД на начало 2018-2019 учебного года. Уровень обученности в 4-ых классах составляет- 49%. В сравнении с первой четвертью, наблюдается понижение процента обученности на 3%.

Рекомендации:

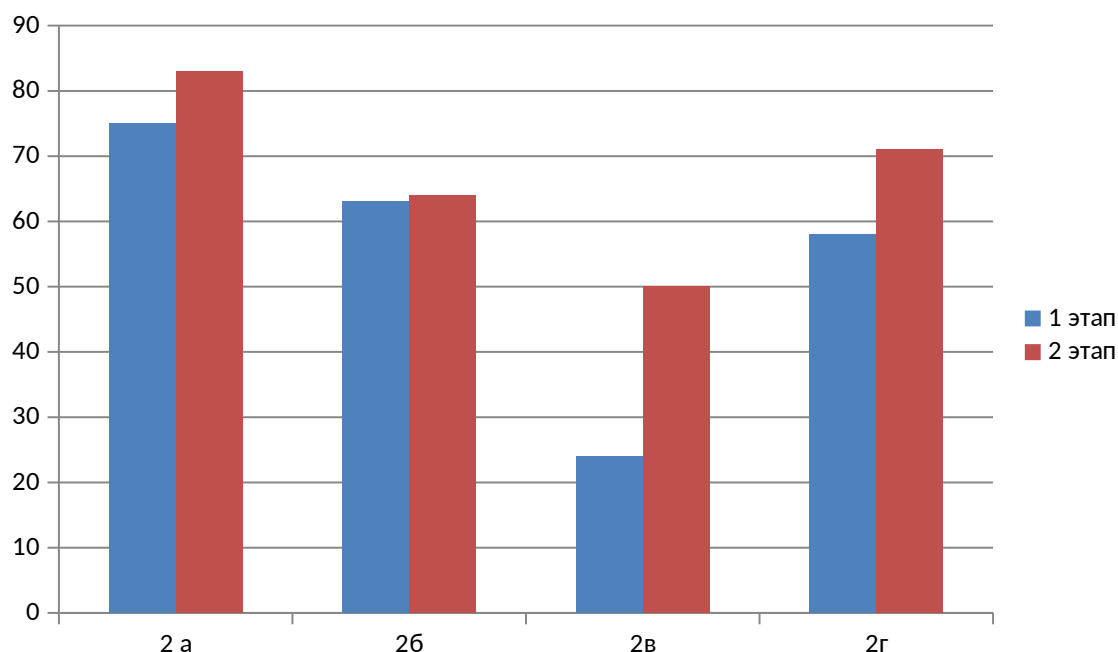
1. Обсудить результаты контрольной работы по русскому языку на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Учителям проанализировать типичные ошибки, допущенные обучающимися класса.
3. Учителям 2-4 классов на основе анализа входной контрольной работы предусмотреть в дальнейшем повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса, с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.

4. Провести индивидуальные занятия с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, по тем темам, в которых учащиеся допустили основное количество ошибок.
5. Учителям Магомедовой А.А.- 4г кл., Ахмедовой М.Т., Маджидовой С.М.-4в кл., Абдулмуслимовой Г.А.-4д кл. Курбановой Б.М.-3в кл., Нажмудиновой А.К.-2в кл. повысить уровень качества выполнения итоговых работ обучающимися.

**Результаты выполнения аттестационной работы II этапа
по русскому языку
обучающихся 2-4 классов
2018/2019 учебного года**

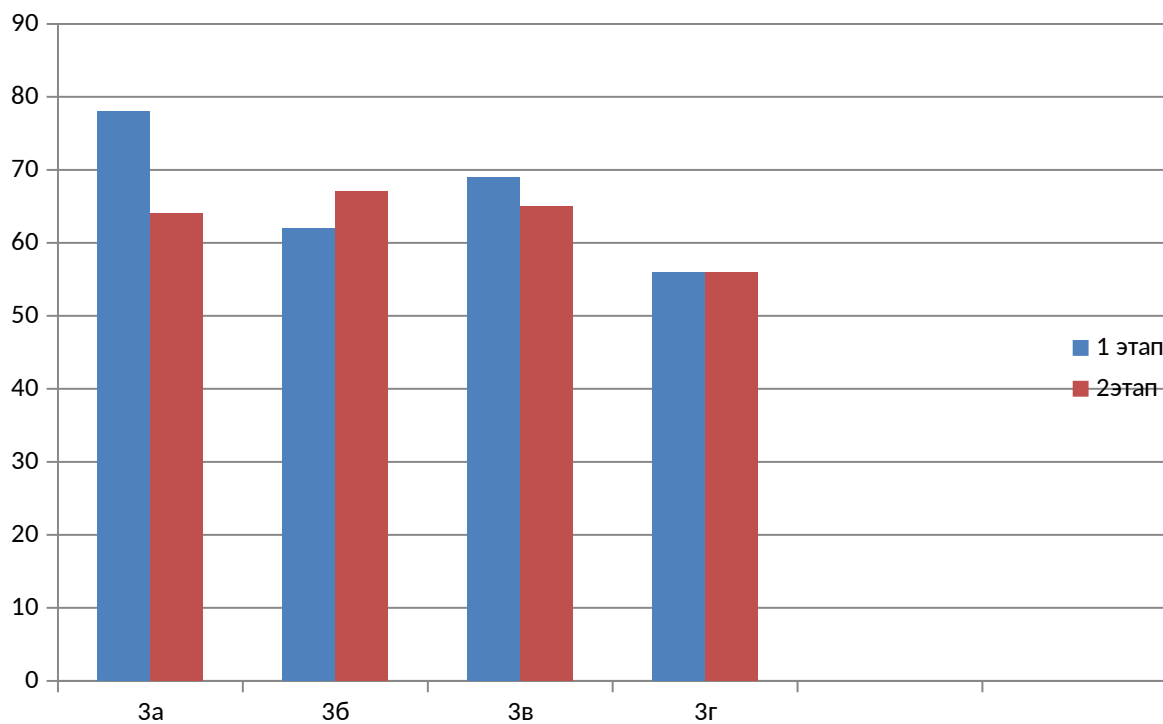


**Диаграмма результатов промежуточной аттестации 2этапа
по русскому языку-2кл. за 2018-2019г.**



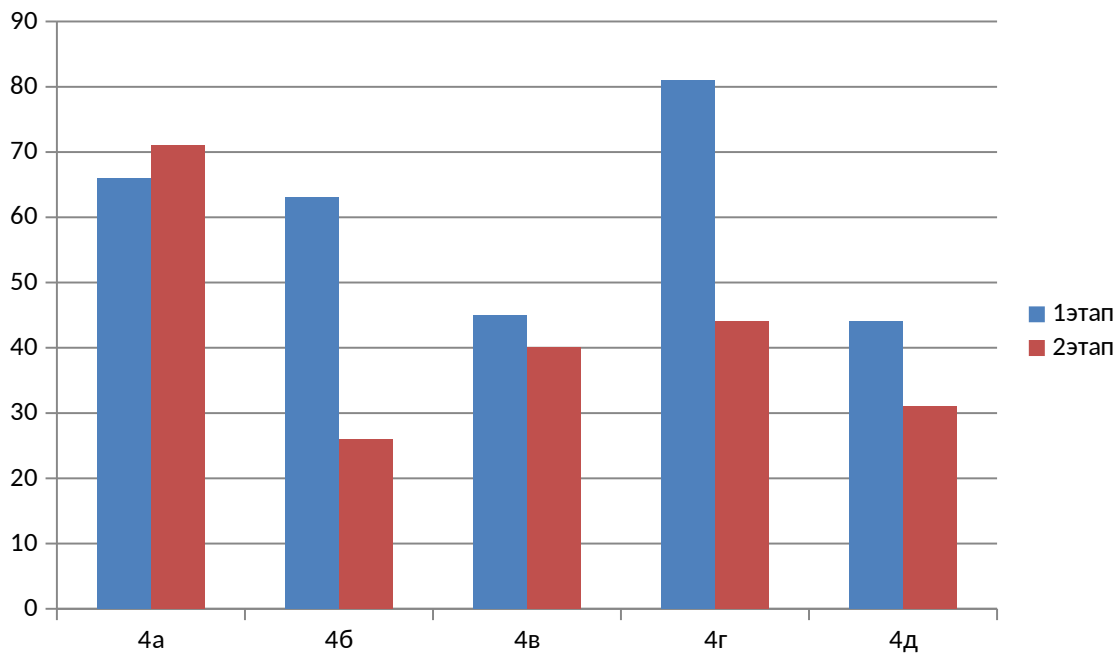
Анализ итоговой контрольной работы за первое полугодие по русскому языку показывает, что качество знаний у обучающихся 2а-83% (Магомедова С.А.), 2б-67% (Иманалиева А.Б.), 2г-71% (Алиева Р.И.), 2в-50% (Нажмудинова А.К.)-справились слабо, но есть динамика на 25%, также динамика наблюдается во всех вторых классах.

Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по русскому языку-3кл.
2018/2019 уч. г.



Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что понижение качества знаний наблюдается в 3а (Курбанова А.К.), 3в (Курбанова Б.М.), динамику показали обучающиеся 3б кл.(Хайрулаева Р.С.). В целом справились неплохо.

Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по русскому языку -4кл.
2018/2019 уч.г.



Анализ контрольной работы по русскому языку в параллели 4-ых классов показывает, что динамика наблюдается только в 4а (Далгатова Х.А.), а в остальных классах идет понижение качества. В целом обучающиеся 4-ых классов с контрольной работой справились плохо.

Математика во 2-4 классах.

В соответствии с планом работы ВШК начальной школы с 20.12. по 27.12.2018 г. была проведена контрольная работа по математике обучающихся 2-4 классов учебных параллелей начальной школы.

Цели проверки:

- Проверить УУД обучающихся по математике на конец I полугодия 2018-2019 уч.года
- Определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

Анализ контрольных работ позволил установить уровень УУД обучающихся на на конец первого полугодия 2018-2019 уч.года, увидеть недостатки, установить их причины.

В написании работы принимали участие 278 обучающихся 2-4 классов.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	Более 5 ош.	
2 а	0%	29%	46%	16%	Магомедова С.А.
2 б	16%	21%	33%	16%	Иманалиева А.Б.
2 в	25%	15%	45%	15%	Нажмудинова А.К.
2 г	0%	29%	46%	16%	Алиева Р.И.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
3 а	45%	23%	23%	9%	Курбанова А.К.
3 б	33%	42%	21%	5%	Хайрулаева Р.С.
3 в	22%	57%	18%	0%	Курбанова Б.М.
3 г	36%	32%	24%	0%	Умаргаджиева Ж.А.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
4 а	29%	48%	14%	5%	Далгатова Х.А.
4 б	5%	33%	47%	11%	Ахмедова М.Т.
4 в	10%	50%	20%	5%	Маджидова С.М.

4 г	0%	50%	31%	19%	Магомедова А.А.
4д	13%	19%	38%	19%	Абдулмуслимова Г.А.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях обучающиеся допустили следующие **ошибки**:

	2 классы	3 классы	4 классы
Простая задача			
- в ходе рассуждения	29	20	24
- в вычислениях	9	8	7
- без ошибок	54	64	61
Решение примеров			
- допустили ошибки	40	39	18
- без ошибок	52	53	74
Неравенства			
- неверно выполнили	31	-	36
- без ошибок	61	-	56
Решение уравнений			
- неверно выполнили	-	18	6
- без ошибок	-	74	86
Построение геометрической фигуры			
- допустили ошибки	11	-	-
Задача на нахождение площади, величин и периметра			
- неверно выполнили	18	13	46

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по математике, можно сделать следующие **выводы**:

- В 4-ых классах основное количество ошибок допущено в решении геометрической задачи на нахождение долей целого числа, в сравнении величин и решение текстовой задачи; во 2- 3-их классах обучающиеся слабо справились с решением примеров по действиям, также во вторых классах обучающиеся слабо выполнили сравнение величин, затрудняются в переводе из одной величины в другую.

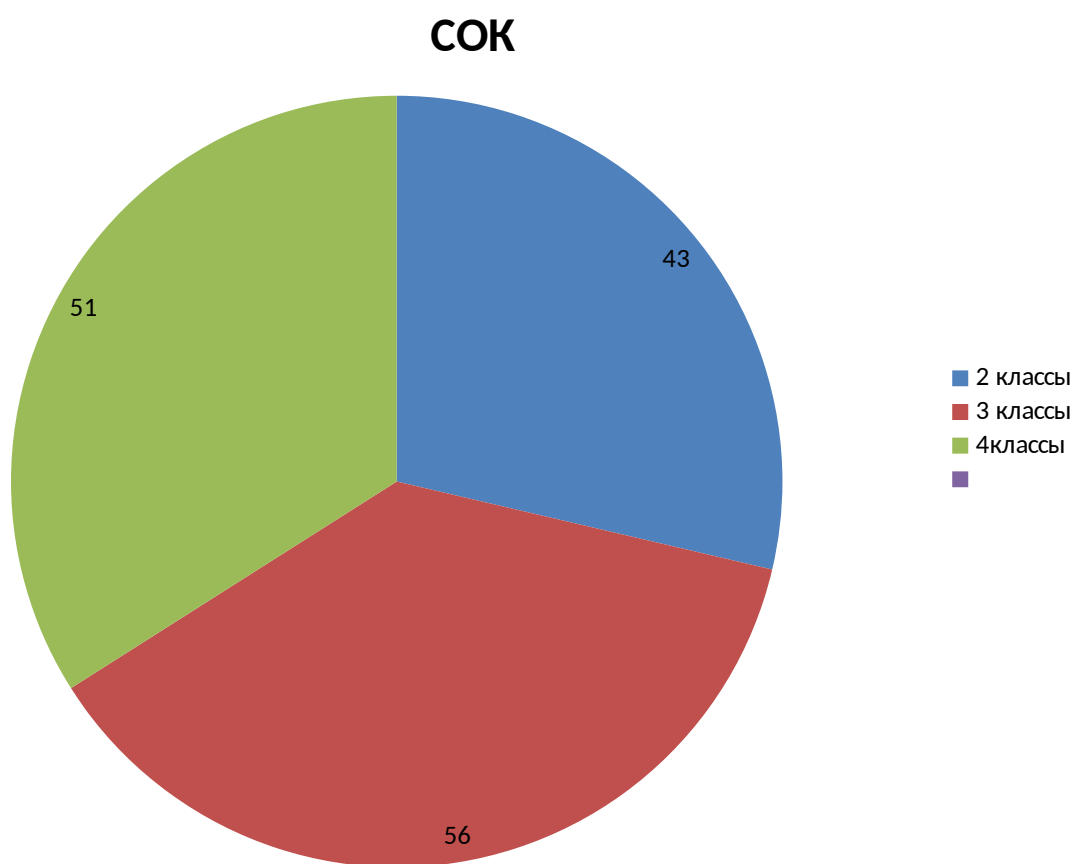
- Хорошо справились с заданиями контрольной работы учащиеся 4а (Далгатова Х.А.), 4в (Маджидова С.М.), 3г (Умаргаджиева Ж.А.), 3в(курбанова Б.М.), 3б (Хайрулаева Р.С.),слабо справились обучающиеся 2-ых классов.
- Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.
- Наиболее лучшие результаты в решении текстовой задачи показали обучающиеся 3-их классов.

Вывод: Из 278 обучающихся 10% УУД сформированы частично, не справились с заданиями контрольной работы. 53% обучающихся имеют хороший уровень сформированности УУД и наблюдается динамика в сравнении с первой четвертью, усвоили обязательный минимум содержания образования по математике на конец I полугодия 2018/2019 учебного года и готовы к продолжению обучения.

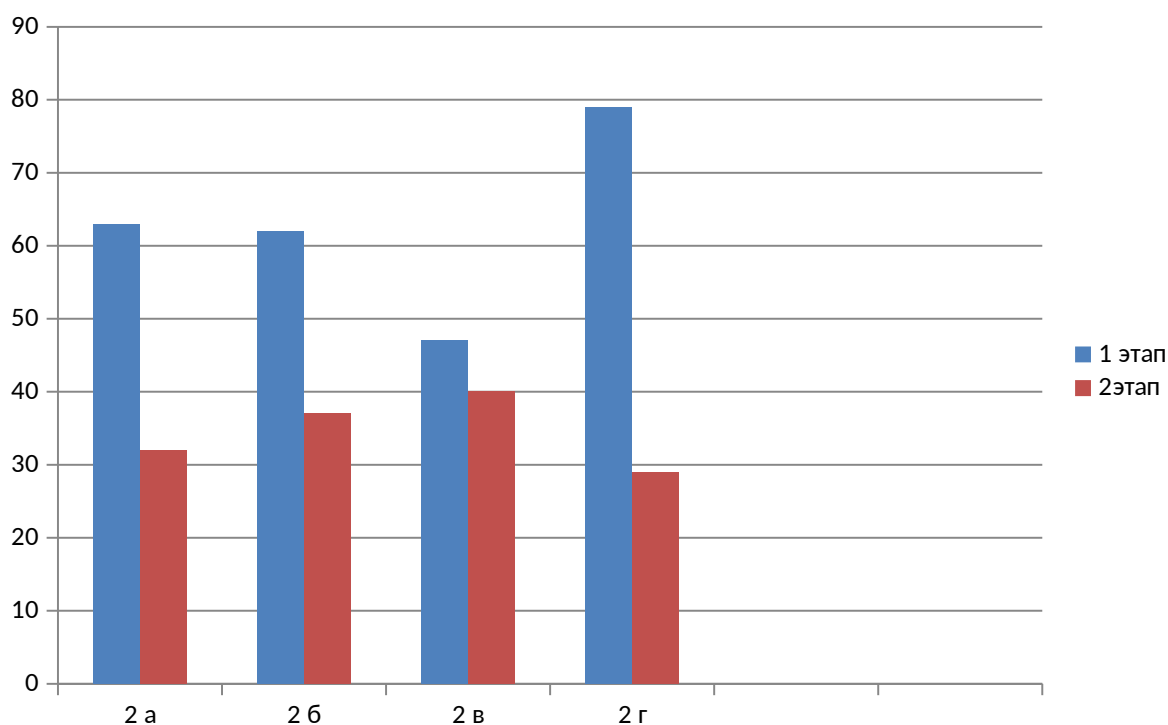
Рекомендации:

1. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Всем учителям начальных классов провести повторную подготовку к аттестационной работе с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки.
3. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
4. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.
5. Учителям 2-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
6. Учителям 4-ых классов более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.

**Результаты выполнения аттестационной работы II этапа
по математике
обучающихся 2-4 классов
2018/2019 учебного года**

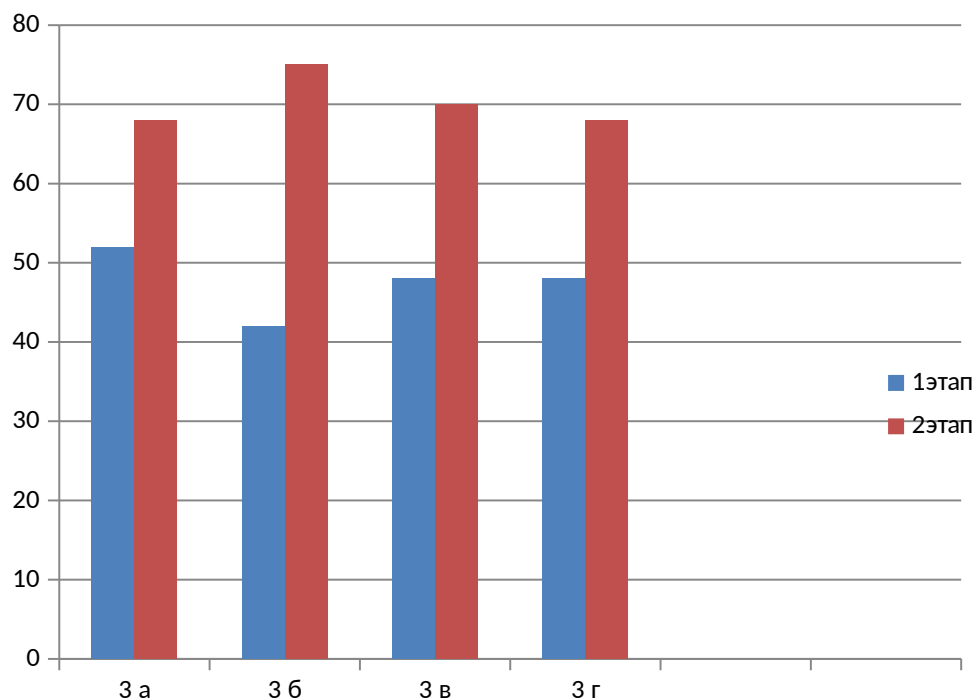


**Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по математике -2 кл. на конец I полугодия
2018/2019 учебного года**



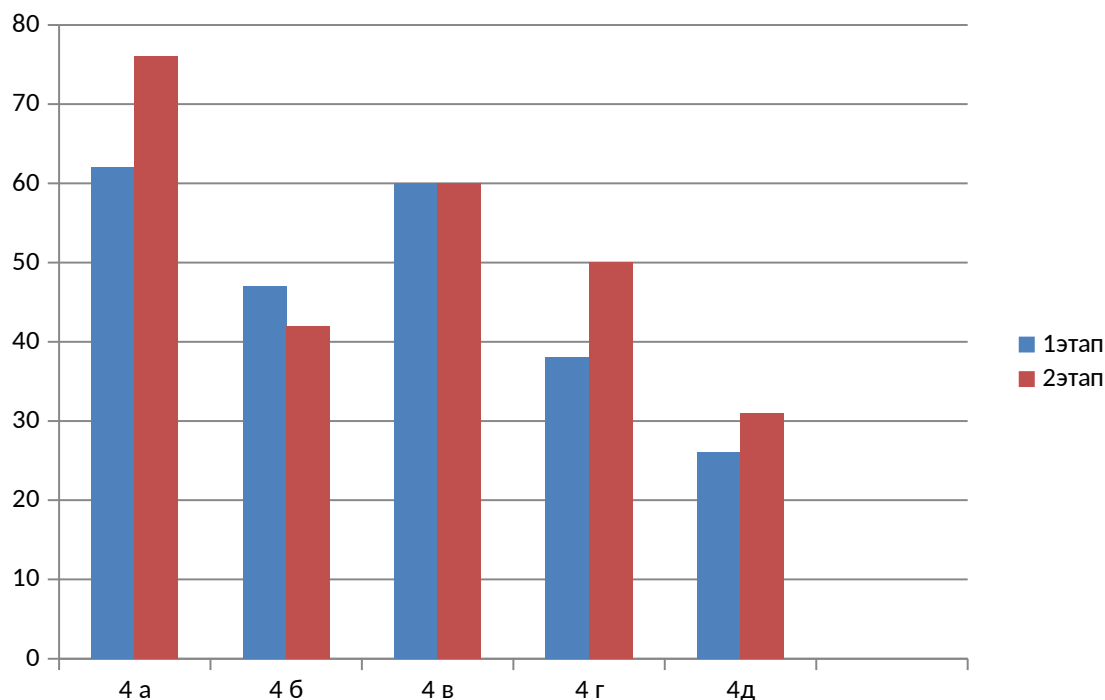
Анализ контрольной работы по математике показывает, что все вторые классы показали слабые результаты по итогам контрольных работ, так как наблюдается понижение качества знаний во всех 2-ых классах.

**Диаграмма результатов промежуточной аттестации Цэпапа
по математике-3кл.
на конец I полугодия 2018/2019 учебного года**



Анализ контрольной работы по математике показывает, что обучающиеся третьих классов прекрасно выполнили итоговую контрольную работу. Во всех 3-их классах по итогам контрольных работ наблюдается динамика с большим отрывом.

Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по математике-4кл.
на конец I полугодия 2018/2019 учебного года



Анализ контрольной работы по математике в 4-ых классах показывает, что лучшие результаты у обучающихся 4«а» кл.-78% (Далгатова Х.А.) есть повышение качества на 16%, слабо справились обучающиеся 4«д», но наблюдается динамика в сравнении с первой четвертью на 6%, в 4б(Ахмедова М.Т.) идёт понижение качества, 4в(Маджидова С.М.) качество остаётся неизменным, в 4 «г» (Магомедова А.А.) тоже наблюдается динамика на 12%. Обучающиеся 4–ых классов показали среднюю сформированность УУД на конец первого полугодия 2018-2019 учебного года.

Справку составила зам. директора по УВР нач. классов
Муртазалиева Г.Ш.