

Аналитическая справка
Об итогах проведения контрольных работ II этапа 2017-2018 учебного года
Во 2-4 классах МКОУ «Уцмиюртовская СОШ».

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58 п.1), на основании Устава школы, Положения о промежуточной аттестации обучающихся с 12.12. по 27.12.2017 года проведена промежуточная аттестация обучающихся 2-4-х классов.

Цель аттестации:

- контроль за реализацией общеобразовательных программ и качеством школьного образования;
- установление фактического уровня знаний обучающихся, их практических умений и навыков;
- определение уровня усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определенного образовательной программой по каждому предмету, соотнесение этого уровня с требованиями государственного стандарта;
- контроль качества образования.

Предметы, вынесенные на II этап аттестации и формы их проведения, были следующими:

2-4классы	1.Математика 2.Русский язык. 3.Литературное чтение	Контрольная работа. Диктант с грамматич.заданием. Техника чтения.
-----------	--	--

В процессе организации и проведения промежуточной аттестации школой созданы необходимые условия: своевременно информированы родители, обучающиеся о правовой основе проведения аттестации, формах ее проведения; подготовлены и утверждены аттестационные материалы, расписание промежуточной аттестации.

Предметный анализ промежуточной аттестации на I ступени обучения.

Литературное чтение во 2-4 классах.

В соответствии с планом ВШК начальной школы с 25.12.2017 г. по 27.12.2017 г. была проведена проверка техники чтения обучающихся всех учебных параллелей начальной школы.

Цель: установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по литературному чтению обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия уровня УУД обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования.

Задачи: проверить уровень УУД учащихся по курсу литературного чтения на конец II полугодия 2017/2018 учебного года:

- темп чтения – 25-35 слов (2 класс), 40-60 слов (3 класс), 65-85 слов (4 класс);
- выразительность;
- правильность;
- осознанность.

Содержанием контроля было чтение текста в соответствии с критериями правильности, выразительности, осознанности. Тексты для чтения были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (2-4 классы), действующих учебных программ.

2кл.-«Два товарища». (Л.Н.Толстой.)

3кл- «Сказка в лесу». (К.Г.Паустовский.)

4кл.- «Старик и дерево». (Из журн. «Юный натуралист».)

По результатам проверки техники чтения обучающихся **вторых классов** можно сказать, что из 96 обучающихся 85% читают осознанно, 35% обучающихся читают бегло, 85% обучающихся читают в темпе соответствующем и превышающем норму, 10% -не справились с нормой чтения. Также следует отметить, что учащиеся вторых классов при чтении допускают ошибки в ударениях, окончаниях, повторы слов и слогов. Хочу отметить, что беглость чтения во 2-ых классах начали практиковать только к концу I полугодия и поэтому дети в основном читают целыми словами и соответственно наблюдается несоблюдение интонации при чтении. После чтения текста основное количество обучающихся дают правильные ответы на поставленные вопросы по тексту. Это объясняется тем, что учителя уделяют повышенное внимание таким основным критериям оценки качества чтения, как правильность и понимание.

Статистические результаты проверки навыков чтения обучающихся **третьих классов** дают возможность утверждать, что 93% школьников овладели основными навыками чтения в разной степени успешности: 78% читают осознанно, 52% - без ошибок, 84% учащихся читает целыми словами, 60% читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, 41% читают выразительно, не только соблюдая логические паузы, но и придавая содержанию текста эмоциональную окраску. Данные результаты в сравнении с результатами входного контроля показывают, что есть некоторые повышения в процентном отношении. Это говорит о положительной динамике развития навыков техники чтения (способа, темпа и правильности) у обучающихся параллели.

Полученная в ходе проверки информация об уровне развития навыков чтения в **четвертых классах** начальной школы позволяет утверждать, что 60% учащихся овладели навыками чтения в объеме, требуемом стандартом: у этих ребят развит навык осознанного, правильного, беглого, выразительного чтения. Они читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, за счет владения приемами целостного восприятия слова, точности его зрительного восприятия и быстроты понимания значений прочитанных слов, предложений, текста. Это подтверждает

наличие целенаправленной и систематической работы учителей четвертой параллели. В основном учащиеся делают ошибки при чтении в ударениях.

45% обучающихся этих классов демонстрируют высокий уровень обученности по предмету. Однако 14% учащихся читают в темпе ниже нормы, 10% - после чтения не понимают содержание прочитанного, 60% - допускают ошибки при чтении от одной до трех ошибок, искажая слова, делая неправильное ударение.

Анализ имеющейся информации позволяет сделать следующие выводы:

- обучающиеся вторых классов владеют основными параметрами техники чтения, но вместе с тем 50% детей читают с ошибками;
- большинство третьеклассников овладели необходимым уровнем техники чтения, главной целью работы учителей и обучающихся является развитие достигнутых результатов, целенаправленная работа по развитию всех ее компонентов;
- обучающиеся параллели выпускных классов в основной своей части достигли необходимого уровня обученности. Однако есть группа детей, демонстрирующих результаты ниже установленного стандартом: 14% читают в темпе ниже нормы, 60% - допускают при чтении ошибки;

На основании анализа, полученного в ходе проверки, рекомендовано:

Всем учителям начальной школы:

- особое внимание уделить формированию навыка правильного и выразительного чтения у всех обучающихся начальной школы в течение года;
- провести анализ результатов, полученных в ходе проверки, выявить причины недостатков, учесть их при планировании и проведении уроков чтения в следующем учебном году;
- проводить целенаправленную работу с родителями по формированию навыков активного читателя у обучающихся всех учебных параллелей в этом учебном году;
- учителям третьих и четвертых классов обращать особое внимание на формирование итоговой оценки по предмету, учитывая и уровень сформированности технических навыков чтения;
- провести повторную аттестационную работу с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, создав комиссию из учителей начальной школы.

Русский язык во 2-4 классах .

В соответствии с планом ВШК начальной школы был проведен диктант с грамматическим заданием по русскому языку обучающихся учебных параллелей 2-4 классов начальной школы.

Цель: установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по русскому языку обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия уровня УУД обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования.

Задачи: проверить уровень УУД учащихся по русскому языку за первое полугодие 2017-2018 учебного года:

- **Проверяемые орфограммы и пунктограммы:**
- заглавная буква в начале предложения и в именах собственных; обозначение буквой безударных гласных, парных по глухости — звонкости согласных в корне;
- мягкий знак как показатель мягкости согласных;
- правописание слов с непроверяемыми орфограммами;
- раздельное написание слов в предложении; правописание предлогов; знаки конца предложения.
- в грамматическом задании умение определить твёрдые и мягкие согласные.
- **Проверяемые языковые, речевые и общеучебные умения:** каллиграфически правильно и орфографически верно писать текст, проверять написанное, делать правильный перенос.

Аттестационная контрольная работа по русскому языку содержит текст из 30 слов (2 класс), 48 слов (3 класс), 64 слова (4 класс).

На выполнение контрольной работы отводилось 45 минут.

Анализ уровня знаний обучающихся **вторых** классов свидетельствует о том, что практически все учащиеся владеют соответствующими программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку за первое полугодие 2017/2018 учебного года.

Так, из 97 обучающихся, писавших работу, 27% выполнили работу без ошибок; 46% - допустили 1-2 ошибки; 13% - допустили более 3 ошибок; 6 и более ошибок сделали 8% обучающихся.

Что касается грамматического задания, то можно сказать, что обучающиеся 2-ых классов справились неплохо. Лучше справились с заданием на определение в словах твёрдых и мягких согласных, но делить слова на слоги для переноса затрудняются.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 6 ош.	
2 а	46%	42%	4%	4%	Курбанова А. К.
2 б	25%/25%	63%/21%	12%/54%	0%/0%	Хайрулаева Р.С.
2 в	8%/8%	38%/25%	29%/36%	21%/16%	Курбанова Б.М.
2 г	32%/20%	44%/56%	12%/8%	8%/12%	Умаргаджиева Ж.А.

При проверке контрольной работы и грамматического задания были выявлены следующие **ошибки**:

1. Оформление предложения – 15 ошибок (15%)
2. Пропуск, замена, перестановка букв – 12 ошибок (12%)
3. Обозначение мягкости на конце слова – 37 ошибок (38%)

4. Правописание слов с жи-ши– 3 ошибок (3%)

Грамматическое задание:

1. Деление слов на слоги для переноса – 27ошибок (28%)

2. Определение в словах твёрдых и мягких согласных-20 ошибок (21%)

Вывод: Из 97 обучающихся вторых классов 64% уч-ся имеют соответствующий уровень УУД на начало 2017-2018 уч. года, 8% обучающихся программными УУД владеют не в совершенстве . Следует отметить, что уровень обученности по русскому языку обучающихся 2-ых классов составляет – 64%. Наблюдается динамика обученности.

Анализ уровня УУД обучающихся **третьих** классов на конец второго полугодия 2017-2018 уч. года позволил выявить уровень овладения знаниями по русскому языку и определить ряд вопросов, необходимых включить в последующую учебную деятельность для повторения.

Так, из 95 обучающихся 3-их классов, писавших работу, 22% выполнили работу без ошибок; 33% - допустили 1-2 ошибки; 16% - допустили более 3 ошибок; 6 и более ошибок сделали 22% обучающихся.

По результатам выполнения грамматического задания (определить № предложения и найти грамматическую основу; морфемный разбор) можно сказать, что обучающиеся 3-их классов испытывают затруднения в определении грамматической основы предложения.

Результаты выполнения работы по классам

Клас с	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
3 а	43%/57%	29%/10%	5%/5%	14%/19%	Далгатова Х.А.
3 б	11%/0%	44%/5%	11%/61%	33%/33%	Ахмедова М.Т.
3 в	25%/5%	35%/40%	20%/30%	15%/25%	Маджидова С.М.
3 г	20%/20%	25%/40%	25%/20%	25%/20%	Магомедова А.А.
3 д	6%/31%	31%/19%	25%/25%	25%/12%	Махмудова П.О.

Анализ диктанта выявил , что наиболее слабые результаты среди обучающихся 3-их классов показал 3б кл.(Ахмедова М.Т.), здесь обучающие показали слабые результаты не только по диктанту, но и по грамматическому заданию. В ходе анализа было выявлено ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили следующие **ошибки:**

1. Буквы ы-и в словах–7 ошибок (7%)

2. Непроизносимые согласные-18 ошибок (19%)

3. Разделительный Ъ знак в словах- 12ошибок (13%)

4. Безударное гласные О, проверяемое ударением- 48 ошибок (51%)

5. Слова с удвоенными согласными-14ошибок (15%)

6. Парные звонкие и глухие согласные -22 ошибки (23%)

Вывод: Из 95 обучающихся третьих классов 23% обучающихся имеют слабую сформированность УУД на конец первого полугодия 2017-2018учебного года.

Уровень обученности составляет- 47%. Наблюдается понижение на 4% в сравнении с входным контролем.

Анализ уровня готовности и сформированности УУД обучающихся **4-ых классов** по русскому языку на начало 2017-2018 уч.год позволил выявить ряд вопросов, на которых нужно обратить внимание за время обучения в 4 классе. Так, из 77 обучающихся 4-ых классов, писавших работу, без ошибок выполнили работу 10% обучающихся, 39% обучающихся допустили одну-две ошибки, более 5 ошибок допустили 21% обучающихся, не справились с работой 24% обучающихся.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
4 а	20%/25%	20%/50%	20%/10%	30%/5%	Магомедханова А.А.
4 б	5%/25%	37%/42%	32%/11%	16%/11%	Шамхалова Г.С.
4 в	0%/5%	53%/37%	16%/22%	26%/26%	Ризванова Х.К.
4 г	5%/15%	45%/35%	15%/30%	35%/20%	Газимагомедова А.А.

Анализ диктанта выявил ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили следующие **ошибки**:

1. Правописание ЖИ-ШИ-16 ошибок (21%)
2. Пропуск, замена, перестановка букв – 28 ошибок (336%)
3. Разделительный Ь знак в словах- 5ошибок (6%)
4. Безударное гласное О, проверяемое ударением – 48 ошибок (62%)
5. Парные звонкие и глухие согласные-19ошибок (25%)
6. Сигналы мягкости-7 ошибок (9%)

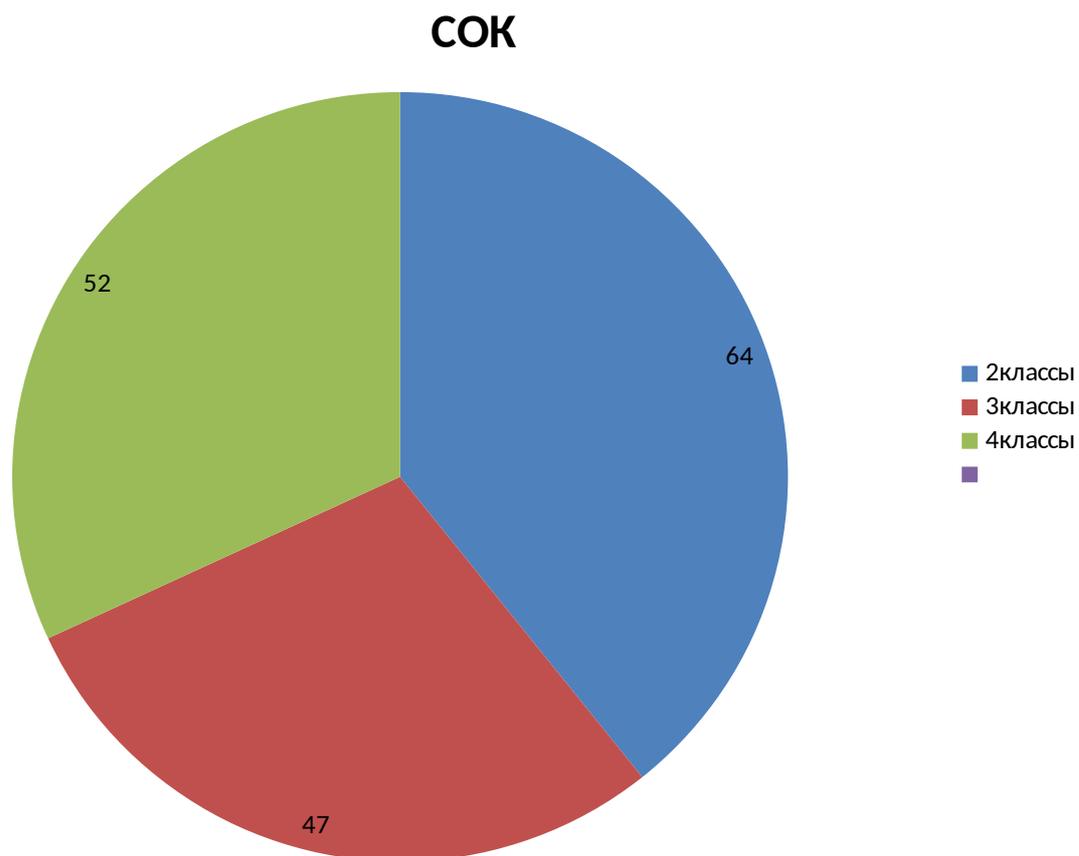
Вывод: Из 77 обучающихся четвёртых классов только 8% выполнили работу без ошибок, 24% обучающихся не справились с работой, имеют слабую сформированность УУД на конец первого полугодия 2017-2018учебного года. Процент обучающихся, не справившихся с работой, превышает процент обучающихся, которые написали работу без ошибок. Уровень обученности составляет- 52%.

Рекомендации:

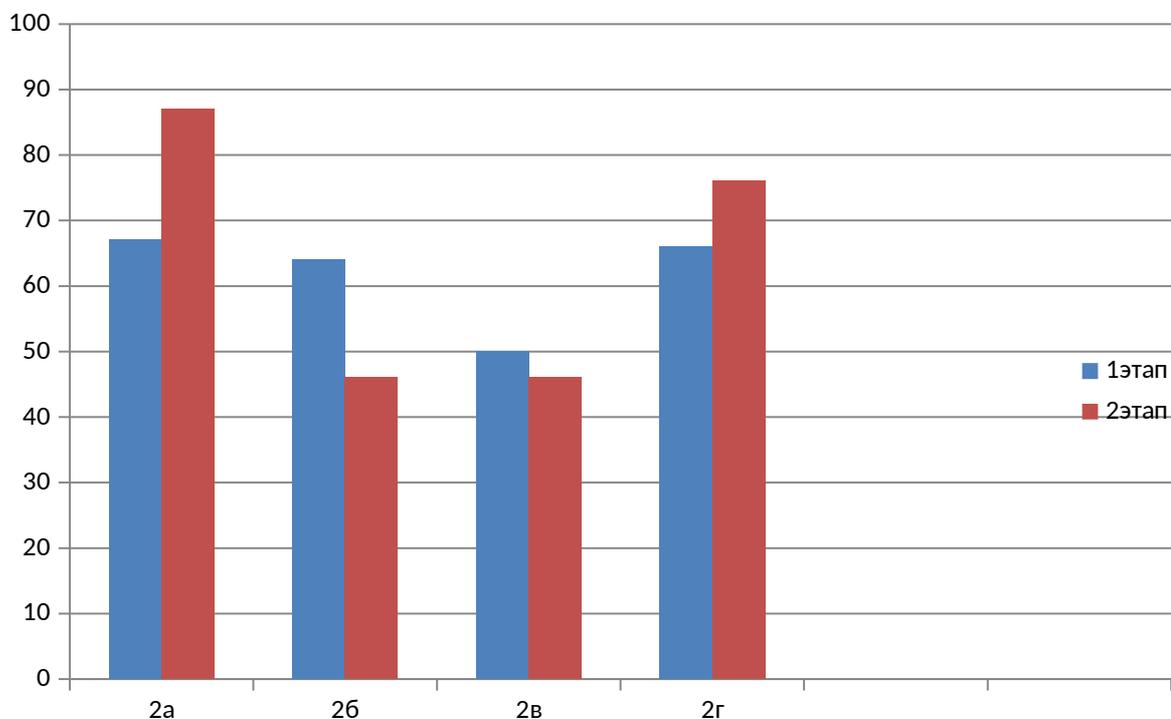
1. Обсудить результаты контрольной работы по русскому языку на заседаниях МО учителей начальных классов.

2. Учителям проанализировать типичные ошибки, допущенные обучающимися класса.
3. Учителям 2-4 классов на основе анализа контрольной работы за I полугодие предусмотреть в дальнейшем повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса, с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.
4. Провести индивидуальные занятия с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, по тем темам, в которых учащиеся допустили основное количество ошибок.
5. Учителям Ризвановой Х.К.-4в кл., Газимагомедовой А.А.-4г кл. Ахмедовой М.Т. -3б кл., Курбановой Б.М.-2в кл. повысить уровень качества выполнения итоговых работ обучающимися.

**Результаты выполнения аттестационной работы II этапа
по русскому языку
обучающихся 2-4 классов
2017/2018 учебного года**

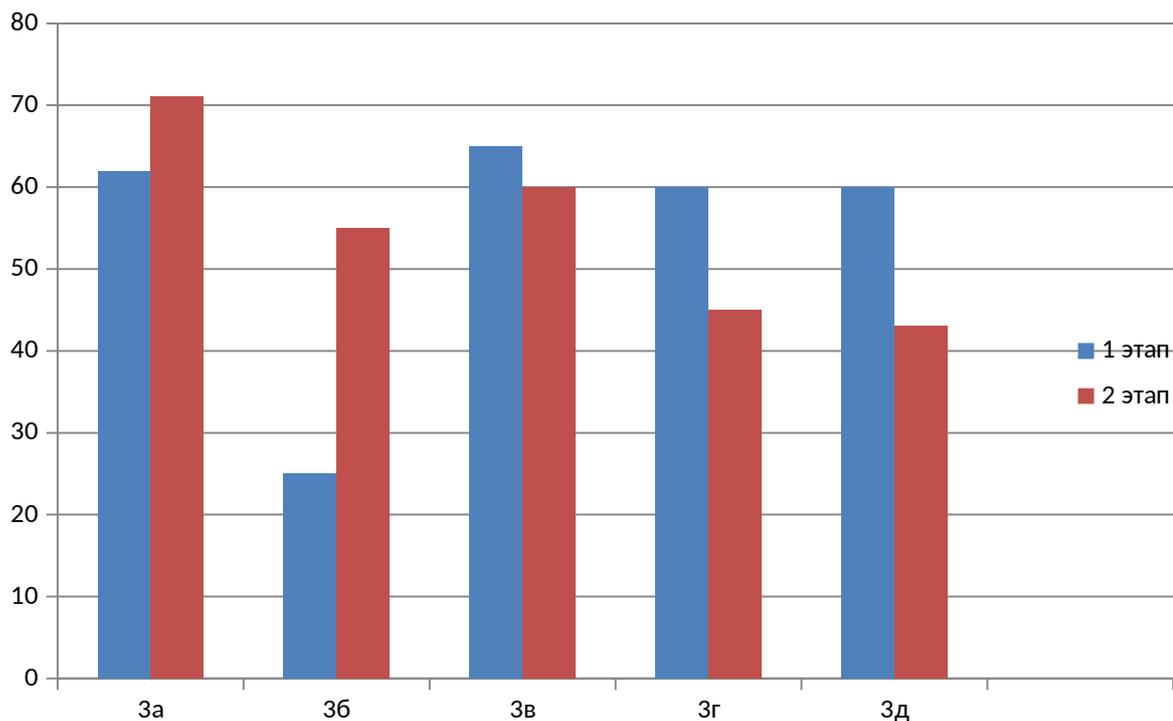


**Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по русскому языку-2кл. за 2017-2018г.**



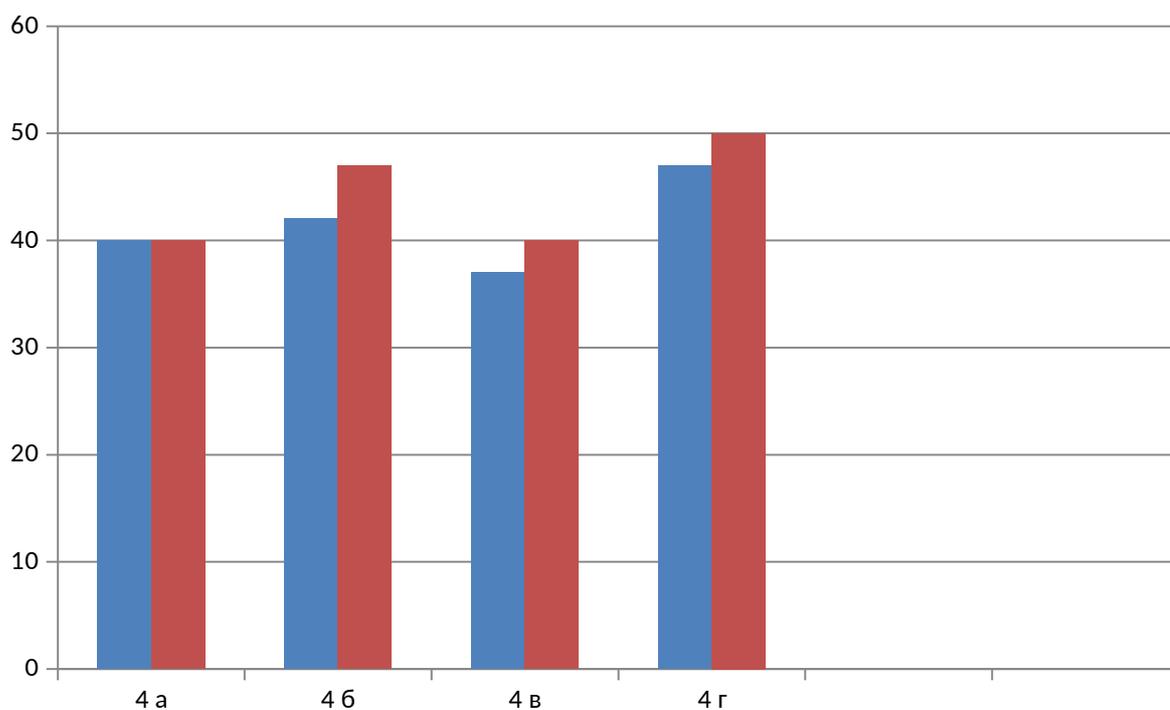
Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что обучающиеся 2а-87% (Курбанова А.К.) и 2г-76% (Умаргаджиева Ж.А.) показали хорошие результаты по качеству знаний и в сравнении с первым этапом наблюдается динамика, 2б -46% (Хайрулаева Р.С.), 2в-46% (Курбанова Б.М.) справились чуть слабо по сравнению с другими классами и соответственно наблюдается понижение.

Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по русскому языку-3кл.
2017/2018 уч. г.



Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что обучающиеся 3а (Далгатова Х.А.) и 3б кл. (Ахмедова М.Т.) показали хорошие результаты и наблюдается динамика, а в 3в (Маджидова С.М.), 3г (Магомедова А.А.), 3д (Махмудова П.О.) наблюдается понижение.

Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по русскому языку -4кл.
2017/2018 уч.г.



1 этап
2 этап

Анализ контрольной работы по русскому языку в параллели 4-ых классов показывает, что в 4г кл. (Газимагомедова А.А.), 4б кл. (Шамхалова Г.С.), 4в кл.(Ризванова Х.К.) классах наблюдается динамика, а в 4а кл (МагомедхановаА.А.) кл. результаты 1этапа и 2 этапа остаются неизменными.

Математика во 2-4 классах.

В соответствии с планом работы ВШК начальной школы с 12.12 по 27.12.2017 г. была проведена контрольная работа по математике обучающихся 2-4 классов учебных параллелей начальной школы.

Цели проверки:

- Проверить УУД обучающихся по математике на конец I полугодия 2017-2018 уч.года
- Определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

Анализ контрольных работ позволил установить уровень УУД обучающихся на конец I полугодия, увидеть недостатки, установить их причины.

В написании работы принимали участие 268 обучающихся 2-4 классов.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	Более 5 ош.	
2 а	37%	42%	8%	4%	Курбанова А.К.
2 б	8%	42%	46%	0%	Хайрулаева Р.С,
2 в	0%	38%	38%	17%	Курбанова Б.М.
2 г	12%	28%	44%	16%	Умаргаджиева Ж.А.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания контр. работы % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
3 а	33%	43%	19%	0%	Далгатова Х.А.
3 б	11%	47%	22%	16%	Ахмедова М.Т.
3 в	30%	35%	30%	5%	Маджидова С.М.
3 г	15%	40%	25%	20%	Магомедова А.А.
3д	19%	31%	19%	19%	Махмудова П.О.

Результаты выполнения работы по классам

Класс	Результаты написания контр. работы %	Учитель
-------	--------------------------------------	---------

	(обучающихся)				
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
4 а	10%	40%	30%	10%	Магомедханова А.А.
4 б	5%	11%	42%	37%	Шамхалова Г.С.
4 в	0%	16%	16%	66%	Ризванова Х.К.
4 г	0%	25%	45%	25%	Умаргаджиева З.А.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях обучающиеся допустили следующие **ошибки**:

	2 классы	3 классы	4 классы
Простая задача			
- в ходе рассуждения	14	27	32
- в вычислениях	8	12	5
- без ошибок	75	66	40
Решение примеров			
- допустили ошибки	44	50	45
- без ошибок	53	45	32
Неравенства			
- неверно выполнили	32	-	40
- без ошибок	65	-	37
Решение уравнений			
- неверно выполнили	-	29	23
Построение геометрической фигуры			
- допустили ошибки	6	6	9
Задача на нахождение площади, величин и периметра			
- неверно выполнили	8	21	21

Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по математике, можно сделать следующие **выводы**:

- Во всех 3-4-ых классах основное количество ошибок допущено на решение примеров в столбик, в частности при делении в столбик; слабо сформирован навык решения геометрической задачи на нахождение долей в 4-ых классах; испытывают затруднения при решении текстовой задачи в 4-ых кл.
- Хорошо справились с заданиями контрольной работы учащиеся 3а (Далгатова Х.А.) и 3в (Маджидова С.М.) классов.
- Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.
- Наиболее лучшие результаты в решении текстовой задачи показали обучающиеся 2-ых классов, здесь основное количество ошибок допущено на решение примеров по заполнению пропусков, можно сказать, что обучающиеся 2-ых классов слабо определяют связь между компонентами.

Вывод: Из 269 обучающихся 14% УУД сформированы частично, не справились с заданиями контрольной работы. 44% обучающихся имеют хороший уровень сформированности УУД усвоили обязательный минимум содержания образования по математике на конец I полугодия 2017/2018 учебного года и готовы к продолжению обучения.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Всем учителям начальных классов провести повторную подготовку к аттестационной работе с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки.
3. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
4. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.
5. Учителям 2-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
6. Учителям 4-ых классов более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.

**Результаты выполнения аттестационной работы II этапа
по математике
обучающихся 2-4 классов
2017/2018 учебного года**

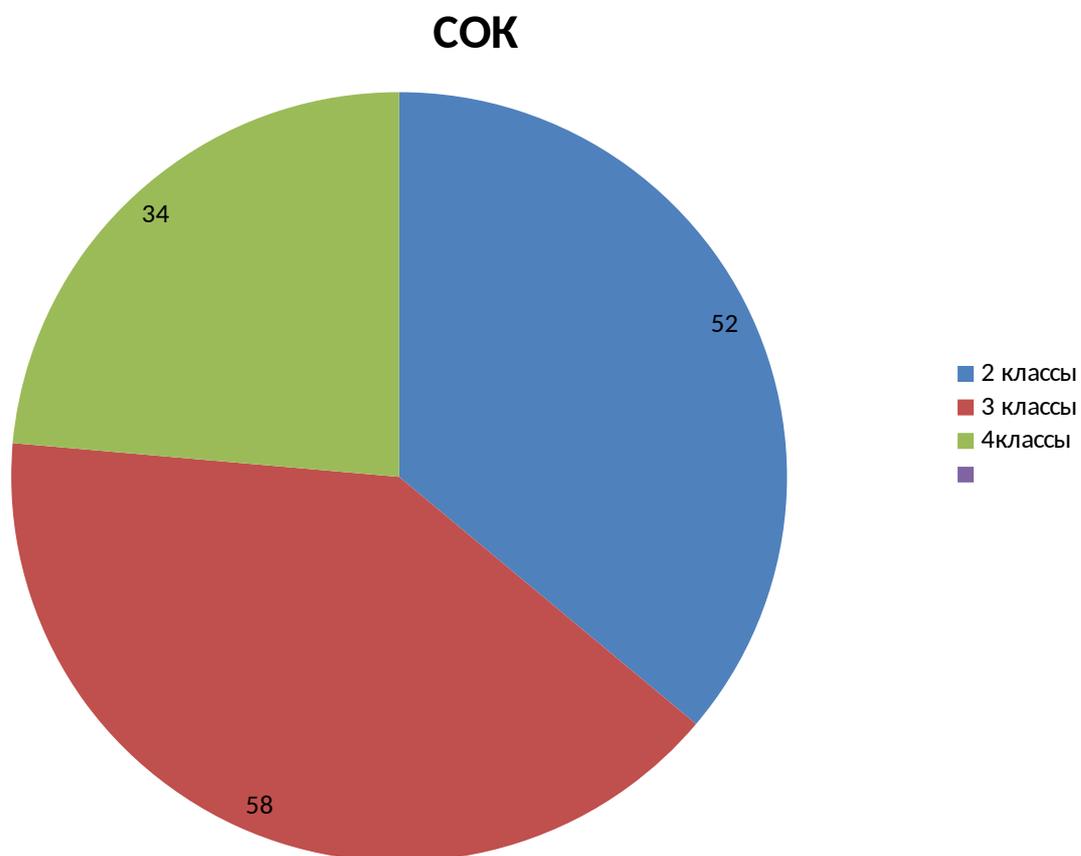
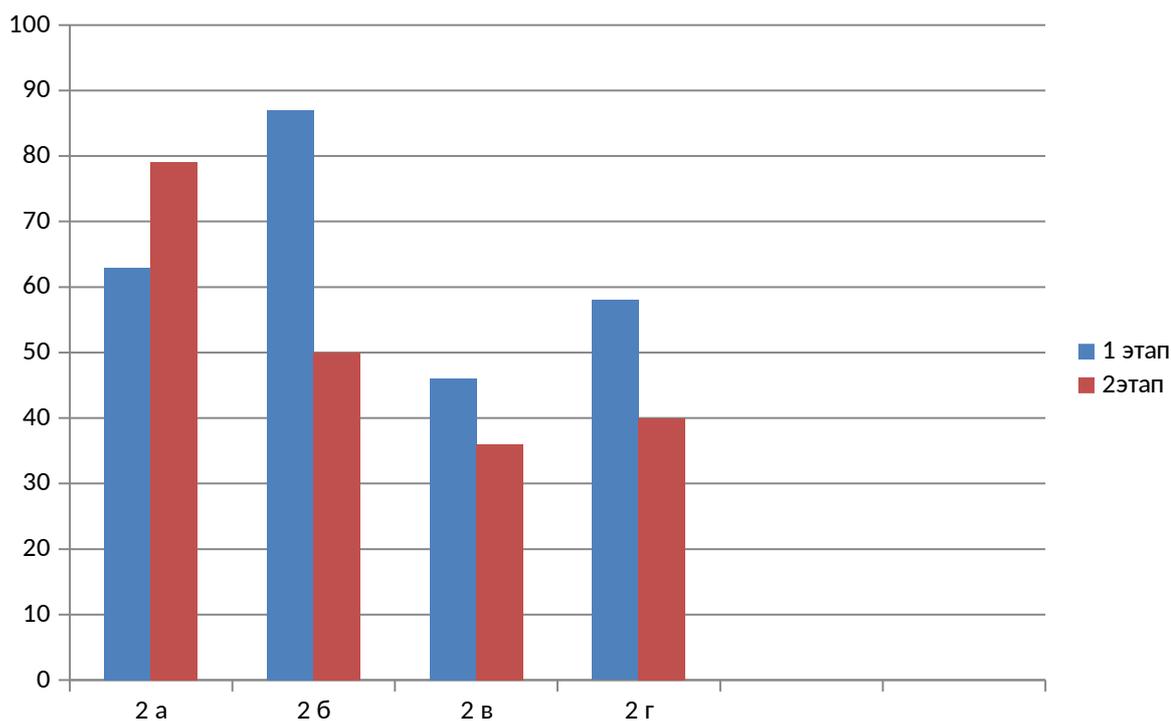


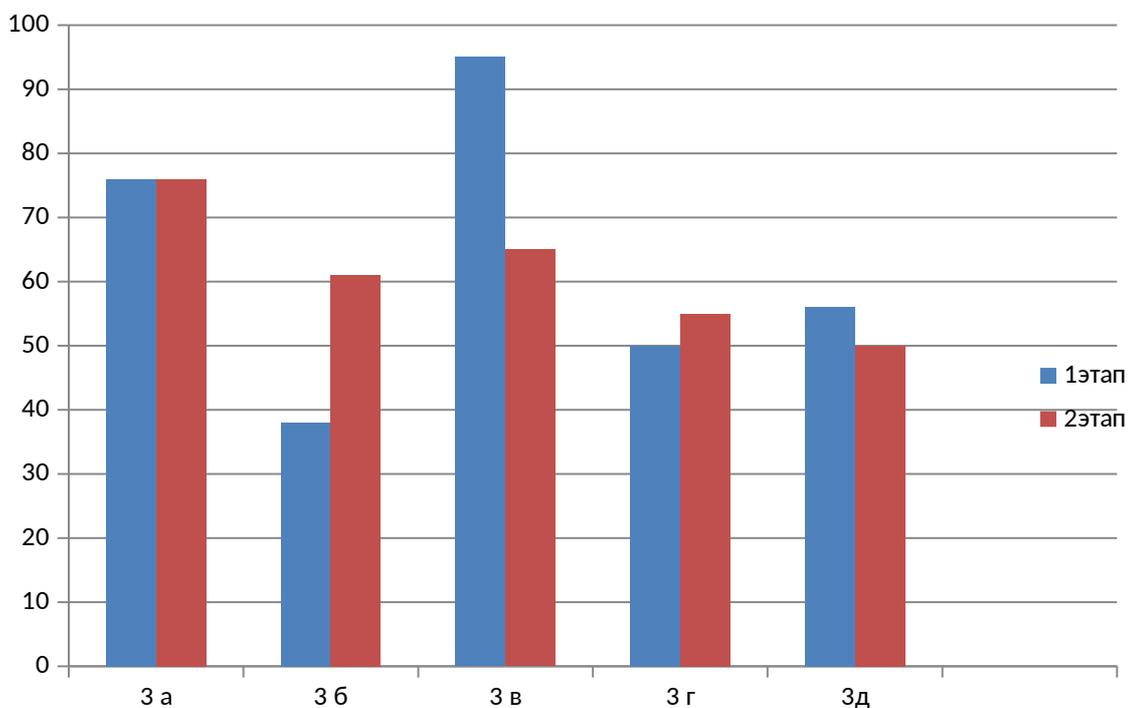
Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по математике -2 кл. на конец I полугодия
2017/2018 учебного года



Анализ контрольной работы по математике показывает, что отлично справились с заданиями уч-ся 2а класса (Курбанова А.К.)-79% качества, наиболее слабые результаты у уч-ся 2в класса (Курбанова Б.М.)-36% качества. В сравнении результатов 1и 2 этапов мы видим, что наблюдается

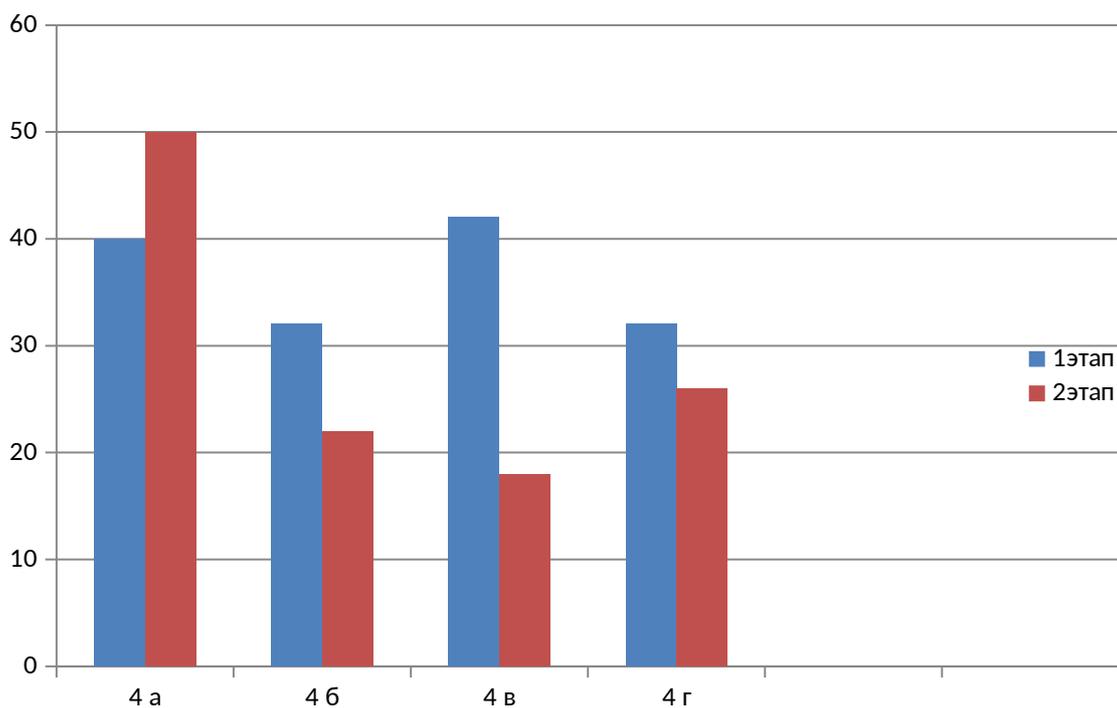
динамика только во 2акл., а в остальных классах идёт понижение качества: 2б-на 38%, 2в-на 10%, 2г-на 18%.

**Диаграмма результатов промежуточной аттестации IIэтапа
по математике-3кл.
на конец I полугодия 2017/2018 учебного года**



Анализ контрольной работы по математике показывает, что обучающиеся 3б кл. (Ахмедова М.Т.) и 3г кл. (Магомедова А.А.) показали динамику в сравнении с 1 этапом, обучающиеся 3 «А» кл.(Далгатова Х.А.)-76% качества и показали лучшие результаты среди 3-их классов, но нет ни понижения, ни повышения, в 3 «в» (Маджидова С.М.) и 3д наблюдается понижение процента качества в сравнении с 1 этапом.

**Диаграмма результатов промежуточной аттестации II этапа
по математике-4кл.
на конец I полугодия 2017/2018 учебного года**



Анализ контрольной работы по математике показывает, что в 4 «а» кл. (Магомедханова А.А.) есть повышение качества на 10%, в 4 «Г», 4б, 4в классах обучающиеся справились с заданиями слабо, наблюдается понижение процента качества. По сравнению с обучающимися 2-3 классов

обучающиеся 4 –ых классов показали очень низкую сформированность УУД на конец первого полугодия 2017-2018 учебного года.

Справку составила зам. директора по УВР нач. классов Муртазалиева Г.Ш.